

Динамика видового состава рукокрылых по данным учета паутинными сетями в летний период в Дарвинском заповеднике

Д.А. Васеньков, Н.В. Сидорчук

Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
Ленинский просп., 33, Москва 119071; denvas@ngs.ru

В настоящее время для учета рукокрылых в летнее время обычно используют два подхода: учет по эхолокационным сигналам и отлов с помощью паутинных сетей (ОПС). Каждый из них имеет свои плюсы и минусы. ОПС, несмотря на его недостатки, традиционно используется специалистами по изучению рукокрылых, и если сбор данных производить по единой методике, то позволяет получить более или менее адекватную картину (пространственную или временную) распространения зверьков. Вехником и Сачковым (2005) предложена концепция учета рукокрылых на стационарных точках на особо охраняемых природных территориях. С помощью ОПС мы проводили учет рукокрылых на такой стационарной точке в Дарвинском заповеднике.

Зверьков отлавливали паутинной сетью (размером 10×5 м с ячейей 1.5×1.5 см), установленной на дамбе в нижнем течении р. Нетеча (4 км от дер. Борок, Череповецкий район Вологодской области), в период с мая по первую половину сентября в 2006–2009 гг. Обычно рукокрылых ловили от заката до 2 часов ночи. На указанном месте отработаны 23 эффективные ночи отлова (когда был пойман хотя бы один зверек). Отрицательно влияли на успех поимки неблагоприятные метеорологические условия (ветер, сильный дождь, низкая температура), особенно весной и в конце лета, когда погода крайне неустойчива.

За время работы получено 376 регистраций 7 видов: *Myotis brandtii* (1.1%), *Myotis daubentonii* (37.8%), *Myotis dasycneme* (14.6%), *Nyctalus noctula* (13.6%), *Pipistrellus nathusii* (19.4%), *Eptesicus nilssonii* (2.4%), *Vespertilio murinus* (11.2%). По динамике относительного обилия в летний период все виды можно разделить на три группы. *M. daubentonii* и *M. dasycneme* занимают наибольшую долю в отловах в мае, после чего их относительное обилие снижается. *N. noctula*, *P. nathusii* и *V. murinus* весной и осенью редки, а в середине лета многочисленны в отловах. Похожая динамика регистраций у *M. brandtii* и *E. nilssonii*, однако небольшое число пойманных особей этих видов не позволяет с уверенностью отнести их ко второй группе. Во второй группе большая часть зверьков, отловленных в июле-августе, – сеголетки (*N. noctula* – 66.7%, *P. nathusii* – 72.9%, *V. murinus* – 92.5%). Возможно, описанную динамику

ку относительного обилия рукокрылых можно объяснить избирательностью ОПС, эффективнее учитывающего охотящихся в околоводном слое воздуха *M. daubentonii* и *M. dasycneme*, а также еще не очень хорошо летающих сеголетков других видов.

ЛИТЕРАТУРА

Вехник В.П., Сачков С.А. 2005. Предложения по программе эколого-фаунистического мониторинга рукокрылых на особо охраняемых природных территориях. – *Plecotus et al.* 8: 77–80.

SUMMARY

Vasenkov D.A., Sidorchuk N.V. 2010. Dynamics of bat species composition by the results of mist-netting in summer period in Darvinsky Reserve. – *Plecotus et al.* 13: 32–33.

To clarify the changes in relative abundance of different bat species during summer, we mist-netted bats at the same locality in Darvinsky Reserve (Vologda Region) from May to mid September in 2006–2009. For this time 376 captures of seven species have been made. *Myotis daubentonii* and *M. dasycneme* were most abundant in May. *Nyctalus noctula*, *Pipistrellus nathusii* and *Vespertilio murinus* were rare in spring and autumn, however in the middle of summer they became numerous, especially fledged young. *M. brandii* and *E. nilssonii* demonstrated similar dynamics, but at lower level. It is possible that mist nets are more effective for capturing above-water bats and young.

Key words: bats, mist-netting, summer dynamics, Vologda Region.