

# ЗООЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

1990, том 69, вып. 2

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 595.444

© 1990 г.

H. Ono "A revisional study of the spider family Thomisidae (Arachnida, Araneae) of Japan". Tokyo: National Science Museum, 1988, 252pp.

X. Оно "Ревизия пауков семейства Thomisidae (Arachnida, Araneae) Японии". Токио: Национальный научный музей, 1988, 252 стр.

Рецензируемая работа представляет собой первую крупную сводку таксономического плана по фауне пауков Японии и восточной части Азиатского континента (помимо Японии, приведен значительный материал по Корее и Тайваню).

Пауки-бокоходы семейства Thomisidae недостаточно исследованы даже в европейской фауне. Таксономический статус многих форм вызывает сомнение, ареалы ряда видов ограничены незначительным числом местонахождений. В таких крупных сериях монографий, как "Пауки Германии", "Пауки Венгрии", "Фауна Румынии" и др., книги, посвященные бокоходам, отсутствуют. Единственная сводная работа по этой группе, изданная в нашей стране, — книга А.С. Уточкина "Пауки рода *Xysticus* фауны СССР. Определитель" (1968) включает менее половины видов Thomisidae отечественной фауны и значительно устарела.

Фауна Thomisidae Японии включает 53 вида. Приведены определительные таблицы и подробные описания всех таксонов, а также рисунки копулятивных органов большинства видов. Открывается работа краткой историей изучения бокоходов Японии, далее следуют перечень хранящихся типового материала и список изученных, а также утерянных типов пауков.

Собственно ревизия предварена обзором терминологии, используемой при описании пауков.

Особый раздел монографии посвящен классификации высших таксонов ("higher classification") и филогении бокоходов. Выделено семь подсемейств Thomisidae и в самом крупном из них — *Thomisinae* 13 триб. Перечислены все роды бокоходов мировой фауны. К сожалению, диагнозы высших таксонов отсутствуют или очень кратки.

Завершена книга зоогеографическим анализом. Отмечено особое богатство фауны Thomisidae Японии (на родовом уровне) в сравнении с фауной Северной Америки и Великобритании. Добавим, что на видовом уровне количественные различия между фауной Японии и, например, Средней или Южной Европы незначительны. На основании изучения фауны Thomisidae Японии автор выделяет семь зоогеографических районов, включающих особые, непривычные для отечественного читателя средне- и высокогорные выделя. Для видов Thomisidae Японии выделено 11 типов распространения.

К сожалению, эта прекрасно задуманная и хорошо иллюстрированная сводка изобилует ошибками фактического, а иногда и методологического характера. Приведем наиболее важные из поправок. В морфологических описаниях автор использует малоупотребительные термины — "guide pocket" вместо принятого "скапус" (scape), "intromittent orifice" — вместо "входное (вводное) отверстие" ("copulatory opening" и др.), "intromittent canal" — вместо "копуляторный канал" ("copulatory tube"). В характеристиках географического распространения под названием "Сибирь" автор подразумевает всю территорию Советского Союза от Урала до Дальнего Востока включительно, хотя известно, что фауна Приморья, например, сильно отличается от фауны других районов Сибири.

Большая часть наших замечаний относится к характеристикам отдельных видов бокоходов. Так, остается неясным, почему *X. jacuticus* не сведен в синонимы к *X. vachoni*, хотя автор имел возможность убедиться в идентичности материала, относимого к этим видам. Помимо "Сибири", этот вид обнаружен в Охотском районе и на Хингане (типовая серия *X. jacuticus*).

Приводимая автором таблица для определения видов группы *X. labradorensis* мировой фауны неполна: отсутствуют *X. bonneti* (Альпы), *X. sibiricus*, *X. leviceps* и *X. baltistanus* (Северная и Центральная Азия). Ареал этой группы должен расширяться почти вдвое против указанного на карте (fig. 78) и включить северо-восток Якутии, Монголию и Каракорум. Изображенный на той же карте ареал *X. albidus* неполон: не обозначены находки этого вида в Норвегии и на Чукотке. Из других представителей рода *Xysticus*, *X. crosceus*, помимо ориентальных районов, отмечен и в Восточном Казахстане (ряд статей Л.Г. Савельевой). *X. ephippiatus*, помимо указанной автором "Сибири", встречается в Средней Азии (Ташкент) и в Приморье. *X. sagittatus* недавно обнаружен в Приморье (Штернбергс, 1988). Мы привели замечания, касающиеся лишь одного наиболее крупного рода бокоходов — *Xysticus*; по распространению представителей других родов можно привести не меньшее количество замечаний.

Вызывает удивление терминология, используемая автором для обозначения зоогеографических группировок, выделяемых по типам ареалов. Так, "северно-пацифическую" группу следовало бы назвать маньчжурской или палеархеарктической, как это принято в европейской литературе. Исходя из действительного распространения родов *Coriarachne* и *Pistius*, можно предположить, что под "центрально-европейской" автор подразумевает европейско-сибирскую группу, т.е. обитателей лесной зоны умеренного климата Евразии.

Ошибочно отнесение родов *Tmarus*, *Disea* и *Misumenops* к "всесветно-тропической" группе, поскольку представители этих родов встречаются на севере до степной зоны Евразии включительно. Неверно также отнесение к группе "тропиков Старого Света" родов *Synaeta* и *Thomisus*, виды которых встречаются и в южной части лесов умеренной зоны. Много неточностей содержит и таблица видовых ареалов (стр. 227).

Несмотря на многочисленные неточности фаунистического порядка (связанные отчасти с незнанием русскоязычной арахнологической литературы) и небрежность зоогеографического анализа, рецензируемая монография является крупным шагом вперед в изучении пауков Восточной Азии. Осуществляется переход от многочисленных описаний отдельных видов к составлению сводных работ с определительными таблицами и рисунками (к сожалению, в рецензируемой работе изображены не все виды бокоходов Японии). Именно в таблицах для определения видов и рисунках заключается огромная ценность монографии и ее значение для отечественных арахнологов, особенно для тех, кто работает в азиатской части Советского Союза.

К.Г. Михайлов, Ю.М. Марусик