

ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ

XIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРАХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

Очередной, XIII международный арахнологический конгресс под эгидой CIDA (Международного центра арахнологической документации) состоялся 3–8 сентября 1995 г. в Женеве (Швейцария).

Организатором конгресса выступил Музей естественной истории Женевы и непосредственно его директор, известный специалист по ложнокорпионам Манерт (V. Mahnert). Конгресс собрал максимальное количество участников – около двухсот, не считая сопровождающих персон. Его почтили своим присутствием патриархи арахнологии – Леви (H. Levi, США) и Клаудсли-Томпсон (J. Cloudsley-Thompson, Великобритания), причем последний даже выступил с докладом. Из стран СНГ участвовало шесть представителей – четыре из России и по одному из Казахстана и Азербайджана. Ими было представлено три доклада и три стендовых сообщения.

Распорядок дня конгресса был устроен таким образом, что все доклады заслушивали на пленарных заседаниях. Из 16 заседаний четыре были посвящены преимущественно поведению и функциональной морфологии, шесть – экологии, два – систематике, филогенетике и палеонтологии, четыре – зоогеографии и фаунистике.

Двум фундаментальным докладам отвели в распорядке дня не по 15 мин, как остальным, а по 0,5 ч. Крафт (B. Krafft) с соавторами ("Механизмы приближения у социальных пауков") дали критический обзор современных теорий возникновения социальности у пауков. Докладчик аргументировал точку зрения о постепенном переходе пауков от одиночного к социальному образу жизни. У некоторых одиночных форм можно экспериментально продлевать срок грегарной фазы (типичной для молодых личинок), сохраняя низкий уровень каннибализма. Известны случаи кооперации одиночных пауков при добывании пищи. Отдельные особи не знают об общем строении гнезда, и последнее можно рассматривать как самоорганизующуюся структуру. По мнению докладчика, нет необходимости постулировать особые катастрофические механизмы (такие, как изоляция) перехода пауков к социальности.

Другой обзорный доклад был сделан профессором Конде (B. Condé) ("Пальпиграды: 1885–1995: поступления и лакуны"). Автор, знаменитый специалист по этому малоизвестному до него отряду паукообразных обобщил новейшие находки и продемонстрировал первое изображение пальпиграды в естественном положении.

Призвали впечатление доклады, посвященные коммуникации пауков и ориентации их в микробиотопе (T. Kronestedt, D. Cordes). Докладчики сопроводили свои выступления видео- и звукозаписями. R. Foelix ("Как пауки-бокоходы кусают свою добычу?") продемонстрировал массу электронно-микроскопических фотографий. Оказалось, что свой первый укус паук производит случайно, а уже потом выбирает на теле жертвы место, подходящее для сосания. Остается непонятным, почему у высокосанной добычи сохраняется невредимой мускулатура, которая, как предполагалось ранее, должна растворяться. Анализ поведения пауков-линиий при спаривании показал, что самец после полового акта затыкает половые пути самки специальной затычкой (доклад H. Stumpf и K. Linsenmair).

Из морфологических сообщений интересным был доклад B. Huber о различиях в изменчивости половых ("генитальных") и соматических признаков у паука-фольциды. С чисто немецкой аккуратностью математически показано, что половые признаки более стабильны. Это явление было хорошо известно арахнологам и раньше – недаром в качестве видовых отличий у пауков с середины прошлого века принято указывать именно детали строения гениталий. У пауков-анапид (C. Kropf) брюшко со скелетом ориентировано вертикально, и это привело к созданию особого типа гидравлического насоса, управляемого движениями ног. Он расположен не в головогруди, как у остальных пауков, а в брюшке.

Экологические работы доминировали на конгрессе. C. Craig с соавторами удалось показать, что окраска паутины пауков-кругопрядов соответствует спектральному составу окружающей среды. Большинство работ экологического направления относилось к частностям синэкологии.

Палеонтолог P. Selden охарактеризовал новые находки ископаемых паукообразных за последние 3 года. Его коллега J. Dunlop ревизовал систему ископаемых паукообразных, сохранив три отряда вместо пяти. Он свел в синонимы Anthracomarbi к Trigonotarbi, а Kustarachnida – к современным сенокосцам.

Доклад классика арахнологии N. Platnick был посвящен "закрытию" семейства Brucharachnidae, описанного по единственному экземпляру из Южной Америки. В результате ревизии оказалось, что этот экземпляр является не пауком, а гамазовым клещом!

В систематике стали обычными кладистические работы с применением компьютерных программ типа PAUP и т.п. Кладистически отревизованы семейства пауков Cyatholipidae, Aranidae, мигаломорфные пауки. G. Hormiga (США) попытался проанализировать явление размерного полового диморфизма у пауков-нефилин и даже выдвинул теорию увеличения размеров самки (а не миниатюризации самца, как полагали ранее). Но, к сожалению, он не учел данные о размерном полиморфизме среди самцов *Nephila clavipes* в США, на что ему было указано после доклада. Из других таксономических работ заслуживает упоминания ревизия Anypheaeinae Южной Америки (A. Brescovit).

P. Lehtinen обсудил значение особенностей ультраструктуры поверхности ног в систематике высших таксонов пауков. Выделены два новых семейства, ряд других таксонов. Докладчик призвал арахнологов к совместным с ним таксономическим исследованиям.

Из докладов фаунистического цикла следует выделить интересный обзор арахнологических исследований в Китае (Song Daxiang). К.Г. Михайлов сообщил о результатах каталогизации пауков бывшего СССР. В.И. Овчаренко проанализировал распространение четырех родов пауков-гнафозид, а доклад Ч.К. Тараева был посвящен аранеофауне пустынь Казахстана. Одно сообщение было посвящено паукам ЮАР, два – паукам Австралии. R. Joscqué проиллюстрировал усложнение структуры мужских гениталий при адаптивной радиации одного из родов пауков-зодариид в Южной Америке.

Традиционные зоогеографические работы были представлены анализом "гондванских" ложноскорпионов, замечаниями о биогеографии скорпионов, исследованиями происхождения арахнеофауны Полинезии, арктоальпийских пауков в фауне Альп, анализом распространения скакунчиков Индонезии и Пацифики и др.

Приятное отличие международных конгрессов – доброжелательное отношение ко всем, даже самым неудачливым докладчикам. Независимо от финала любой доклад сопровождается аплодисментами. Чтобы не портить праздничную атмосферу заседаний, колкие и неприятные вопросы предпочитают задавать в кулуарах. Вполне терпимое отношение к дурному английскому языку...

Многочисленные ярко украшенные стеновые сообщения привлекли не меньший интерес, чем доклады. Во время перерывов или особенно скучных докладов около них собирались арахнологи, и вспыхивали многочисленные дискуссии.

Помимо заседаний конгресса, состоялась генеральная ассамблея CIDA. Присутствующие почтили память выдающихся арахнологов, скончавшихся за последние 3 года – P. Palmgren, T. Yaginuma, R. Benoit, B. Tikader и др. На ближайшие 3 года, до следующего конгресса были избраны новые руководящие органы: президент N. Platnick и вице-президенты A. Dippenaar-Schoeman, C. Griswold и B. Main. Почетными членами CIDA избраны B. Condé, W. Peck, J. Cloudsley-Thompson, H. Levi и др.

Отчет казначея CIDA впервые за последние годы порадовал положительным балансом. За счет поступивших средств намечено купить компьютер и принтер для работы секретариата CIDA в Париже (под руководством J. Heurtault). Именно на секретариат приходится вся черновая работа по подготовке ежегодных указателей арахнологической литературы и адресных указателей, выходящих к каждому конгрессу (раз в 3 года).

Номенклатурная комиссия CIDA предложила стабилизировать названия отрядов паукообразных согласно "текущему употреблению" (current usage). Еще до вынесения на ассамблею этот вопрос обсуждался на президиуме CIDA, но прийти к единогласию не удалось. Общее голосование, естественно, утвердило рекомендации комитета. Наиболее употребительными являются следующие названия: Acari, Amblyurogi, Araneae (а не Aranei, что является приоритетом Линнеевской номенклатуры над Клерковской и противоречит духу ст. 3 Международного кодекса зоологической номенклатуры). Opiliones, Palpigradi, Pseudoscorpiones, Ricinulei, Schizomida, Scorpiones, Solifugae, Uropygi. Пишуший эти строки голосовал против и на президиуме и на общем собрании именно из-за мнимого приоритета Araneae над Aranei. Впрочем, рекомендация ассамблеи не имеет обязательной силы, в отличие от строгих требований Кодекса.

Интенсивная работа проходила и в кулуарах конгресса. На специальных столах была разложена арахнологическая литература для рекламы и продажи. Было сообщено о работе над двумя компьютерными библиографиями по паукам.

Все желающие смогли поработать с коллекциями Женевского музея. Экскурсия в "Юрский парк" состоялась в среду, 6 сентября. Несмотря на пасмурную погоду, участники экскурсии вполне насладились видами горной Швейцарии и даже смогли немного поколлектировать. Два банкета состоялись в здании музея – перед открытием и после закрытия конгресса. Там же был дан и званный ужин. Кажется, в обслуживании конгресса приняли участие все сотрудники музея – и научный и технический персонал.

Конгресс оставил у его участников самые лучшие впечатления, их не испортила даже плохая погода, которая длилась всю неделю. К сожалению, почти не осталось времени на осмотр самого города, его музеев, памятников архитектуры и огромного 140-метрового фонтана, бьющего из воды Женевского озера.

Следующий, XIV конгресс, скорее всего, будет проведен в Чикаго, США. Очередной, XVI европейский коллоквиум состоится в июле 1996 г. в Седльце, Польша.

К.Г. Михайлов