

Роль номенклатурных типов в  
практике описания новых  
видов, согласно  
Международному кодексу  
зоологической номенклатуры

А.И.Шаталкин и Т.В.Галинская

**Shatalkin A.I., Galinskaya T.V. 2017.**  
**A Commentary on the Practice of Using the So-  
Called Typeless Species**

- If a taxonomist has omitted to compare the new typeless species with the known species externally similar to it, the latter cannot be diagnosed and its name in that case becomes *nomen nudum*.
- To describe typeless species without infringement of Article 13.1 a taxonomist should compare this species to all related and similar species described earlier (from Abstract)
- Чтобы исключить появление *nomen nudum* при описании видов по фотографии, систематик должен удостовериться, что описываемый вид отличен от всех ранее описанных в данном роде видов

# Если систематик описал уже известный вид, то эта ошибка

- 1) при описании вида по полевой фотографии ведет к *nomen nudum*;
- 2) при описании вида по сохраняемому голотипу ведет к синонимии

If the taxonomist described the already known species, then this error:

- 1) when describing a species basing on a field photograph, it leads to *nomen nudum*;
- 2) when describing a species basing on the preserved holotype, it leads to synonymy

- Этот вывод означает, что Кодекс узаконивает свою практику описания видов и, следовательно, строит свои классификации видов, их аналоги в таксономии и в теории классификации до сих пор не были надлежащим образом прописаны и обоснованы
- It means, that the Code legalizes the practice of the description of species and, hence, builds the classifications of species, which analogues in taxonomy and in the theory of classification till now have not been properly registered and proved
-

- И второй вывод, который я сделал для себя лично.
- Моя книга по таксономии, которую я считал фундаментальной, на самом деле не является объемлющей и исчерпывающей в важнейшем вопросе практического определения новых видов, которое может осуществляться лишь в строгом согласии с положениями Кодекса

- Итак, мы имеем две разные практики описания видов.
- 1. В качестве стандартных классификаций таксоны должны быть однозначно описаны по своим признакам, предикативным границам
- 2. Виды не всегда могут быть определены по своим предикативным границам. В силу этого они устанавливаются по используемому для этой цели экземпляру—голотипу. Эта практика регламентируется Кодексом номенклатуры и является обязательной.
- 
- So, we have two different practices of the description of species.
- 1. In practice of classifications taxa should be unequivocally described by the characters — predicative boundaries
- 2. Species can be not always described by the predicative boundaries. By virtue of this they are established on used for this purpose a specimen—holotype

Мы решили выяснить, что говорят о задачах номенклатуры известные руководства  
We have decided to find out, that known manuals speak about tasks of the nomenclature

- «Классификация— это процесс установления и характеристики систематических групп. Такие систематические группы известны под названием таксонов. Номенклатура — это распределение названий между установленными таким путем таксонами (Джеффри, 1980, с. 15)

# Вот что написали отечественные авторы в руководстве по номенклатуре

Алексеев с соавт., 1989, с. 56-57)

- Номенклатурный тип (typus)—это элемент, с которым данное название таксона неразрывно связано...
- **Он служит не для того, чтобы характеризовать признаки таксона, а только для правильного единообразного применения названия таксона и упорядочения номенклатуры**

The nomenclature type (typus) is the element with which this taxon name is inextricably connected ...

**The nomenclature type not describing the characters of the taxon**, but it is using only for the correct application of the name of the taxon and for the ordering of the nomenclature.



Вот мнение систематиков, активно занимающихся проблемами номенклатуры

(Dubois & Nemésio, 2007, p. 6)

- **Определение таксонов не является делом номенклатуры**, но составляет предмет изучения таксономии и Кодекс имеет дело с номенклатурой, но не с таксономией
- **the definition of taxa is not a matter of nomenclature** but a matter of taxonomy, and the Code does not deal with taxonomy but with nomenclature

# Как могут быть установлены предикативные границы между видами?

- Границы между видами внутри рода могут быть установлены через сравнение признаков, отличающих все эти виды между собой
- The predicative boundaries between species within a genus can be established through comparison of the characters distinguishing all these species among themselves

Мы **не всегда** можем определить истинные границы между описываемыми видами.

Связано это с двумя объективными причинами

- 1) Отсутствием для многих групп полной информации о всех видах, обитающих на земле;
- 2) Мы не знаем, какие признаки будут введены в таксономическую практику в будущем для целей дифференциации **ВИДОВ**

We can **not always** determine the boundaries between the described species. This is due to two objective reasons.

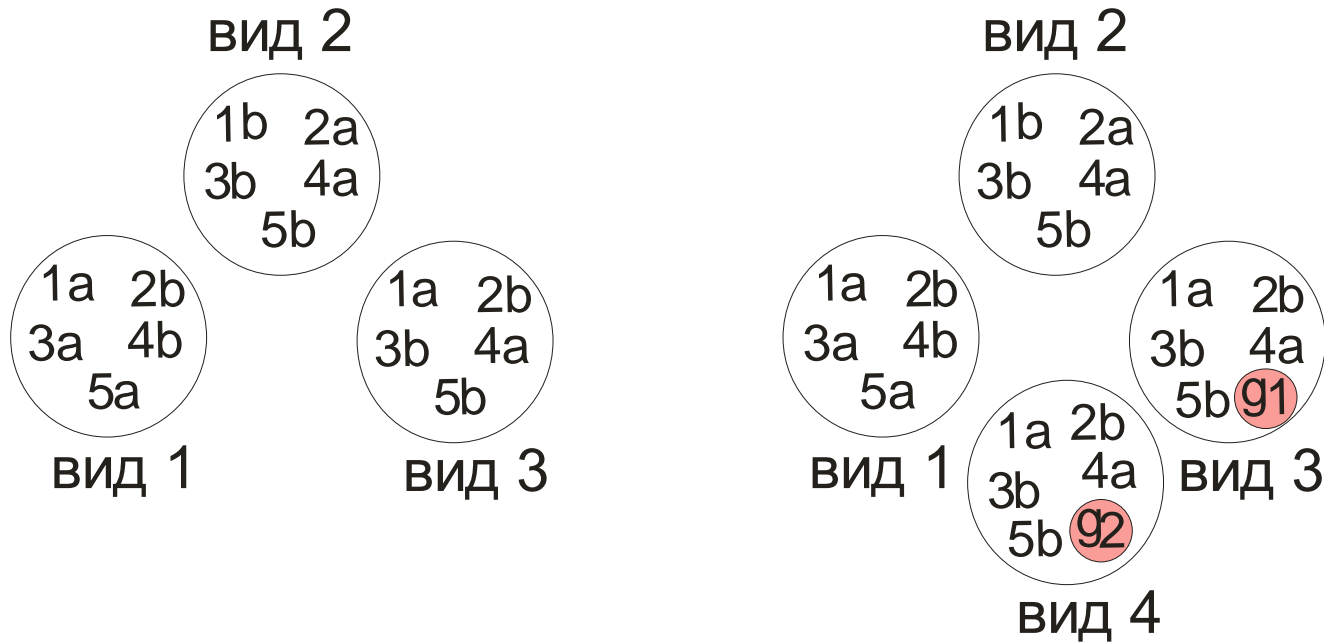
1) The absence of complete information for many groups of species that live on Earth;

2) We do not know which characters will be introduced in the future into taxonomic practice for the purpose of species differentiating.

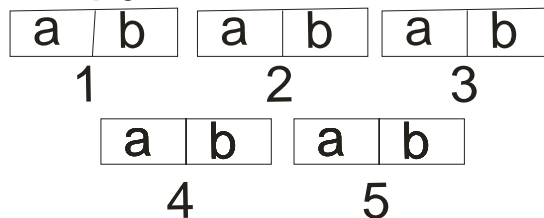
# Предикативный (признаковый) анализ

- Мы начнем с анализа второго случая как наиболее простого
- We shall begin with the analysis of the second case as the most simple

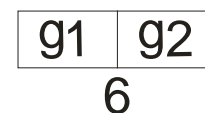
Вид 3 (левой части рисунка), как выяснилось позже, включал на самом деле два вида, различающихся по своим гениталиям (правая часть рисунка)



признаки  
наружного скелета



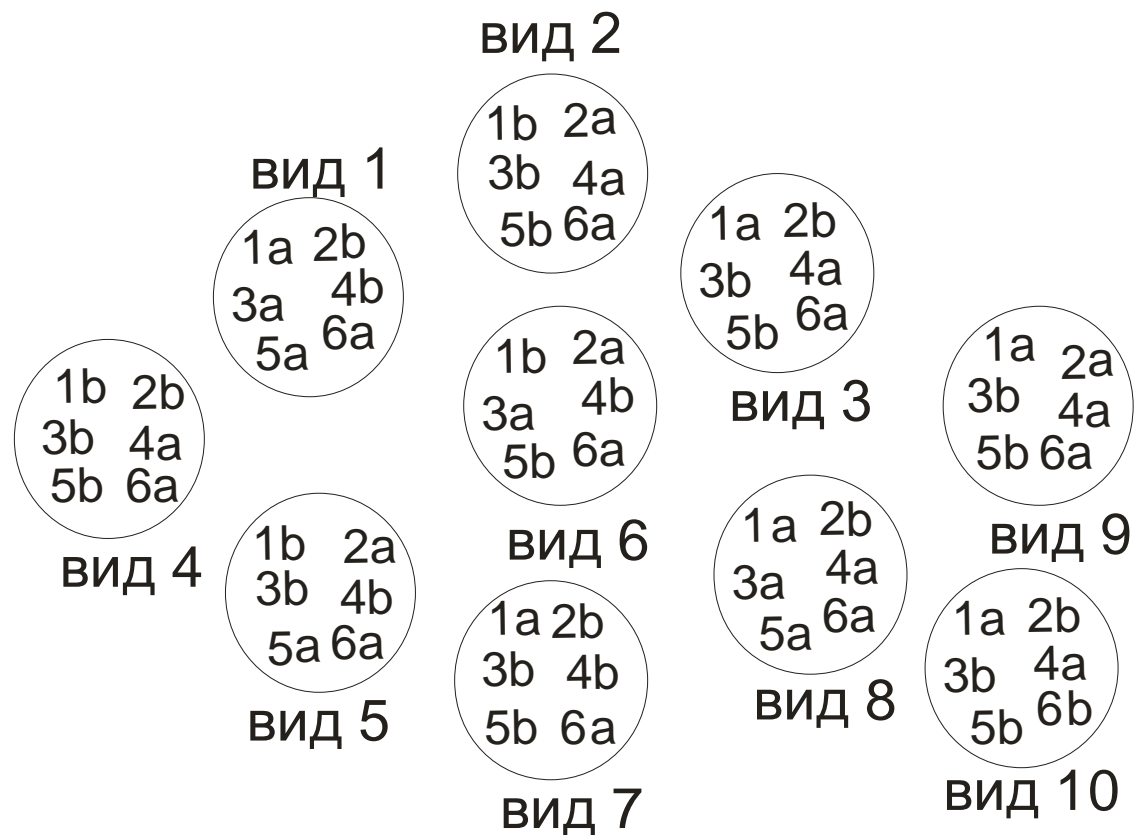
признаки  
гениталий самцов



- Традиционная схема классификации по признакам в данном случае дала сбой, под одним видовым названием скрывались два реальных природных вида.
- The traditional scheme of classification in this case has given failure, having established under one name two real natural species
  
- Переходим к первому случаю. Его можно свести ко второму, изменив второй тезис следующим образом:
- Мы не знаем, какие **новые традиционные признаки** будут введены в таксономическую практику с открытием новых видов
  
- The first case can be reduced to the second, having changed last as follows
- We do not know which new **traditional** characters will be introduced into taxonomic practice with a finding of new species

# Признаковое разнообразие рода

Predicative diversity of the genus

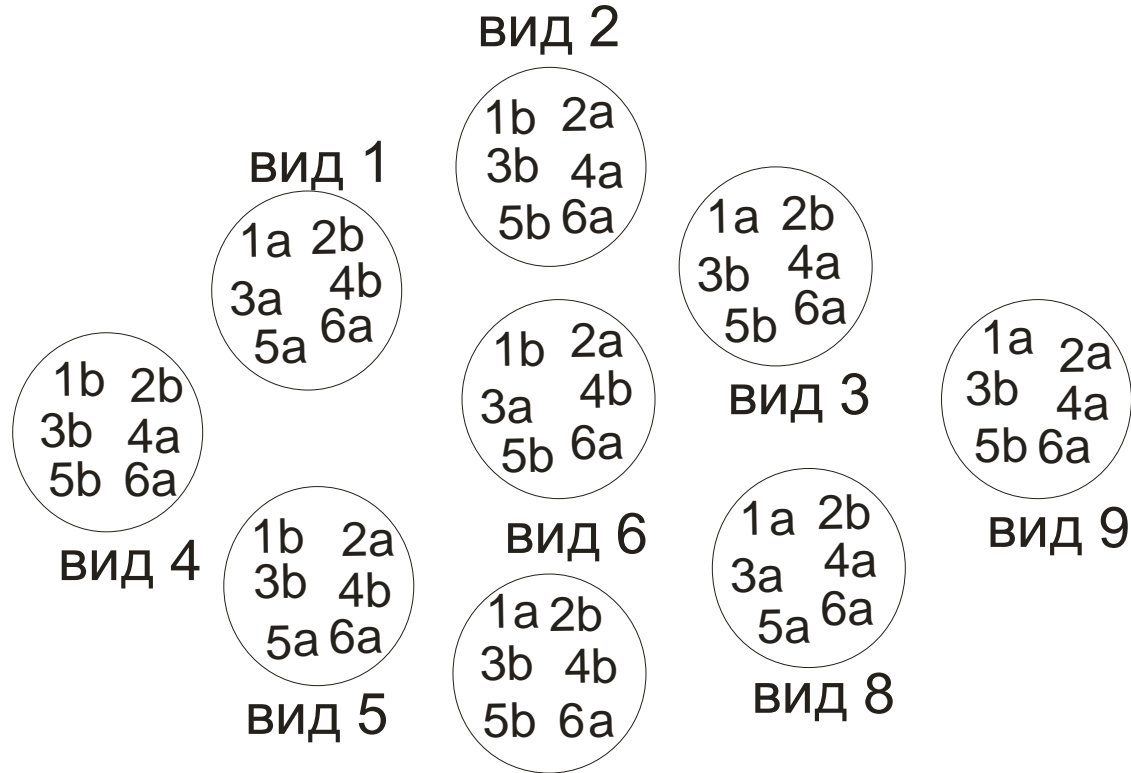


признаки

a	b	a	b	a	b
1		2		3	
a	b	a	b	a	b
4		5		6	

# Продолжение 1

Continuation 1



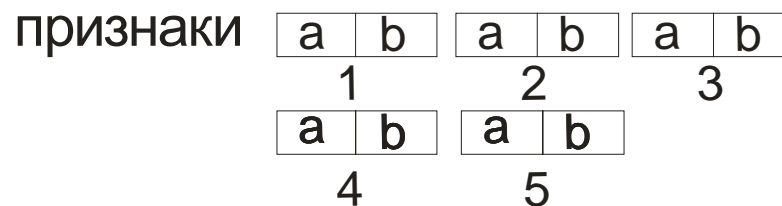
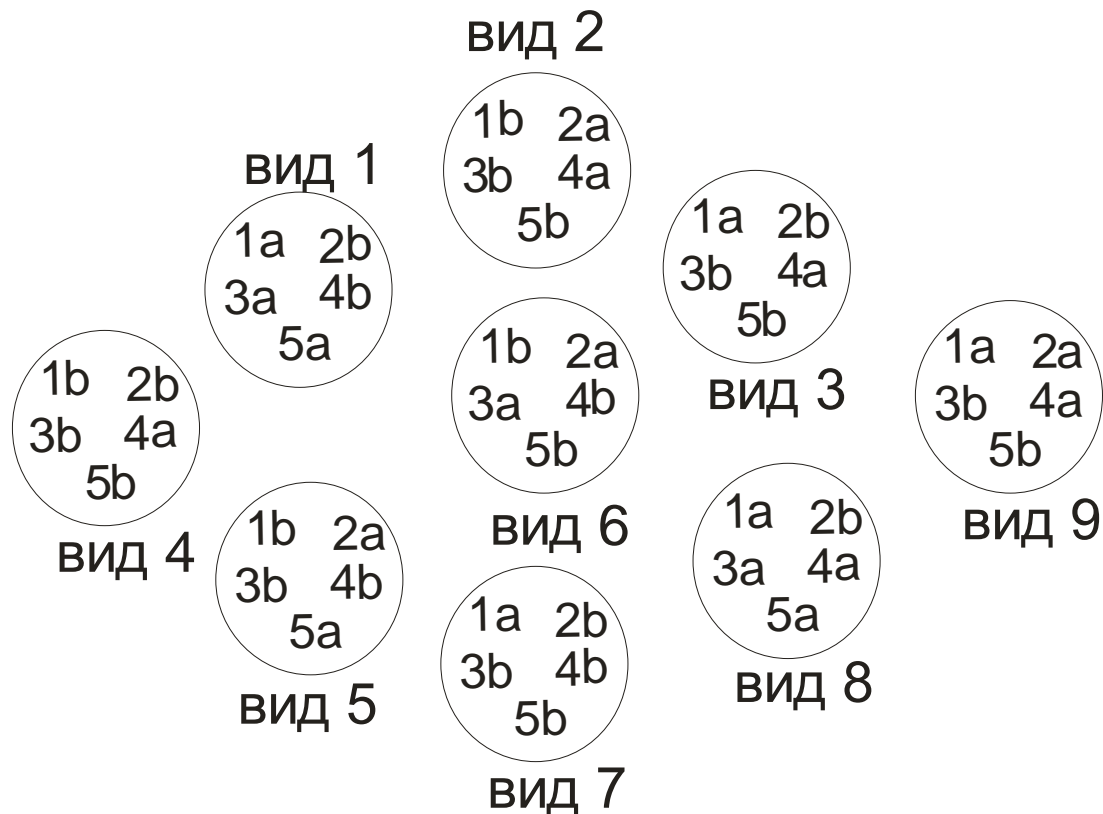
признаки

a	b	a	b	a	b
1		2		3	
a	b	a	b	a	b
4		5		6	



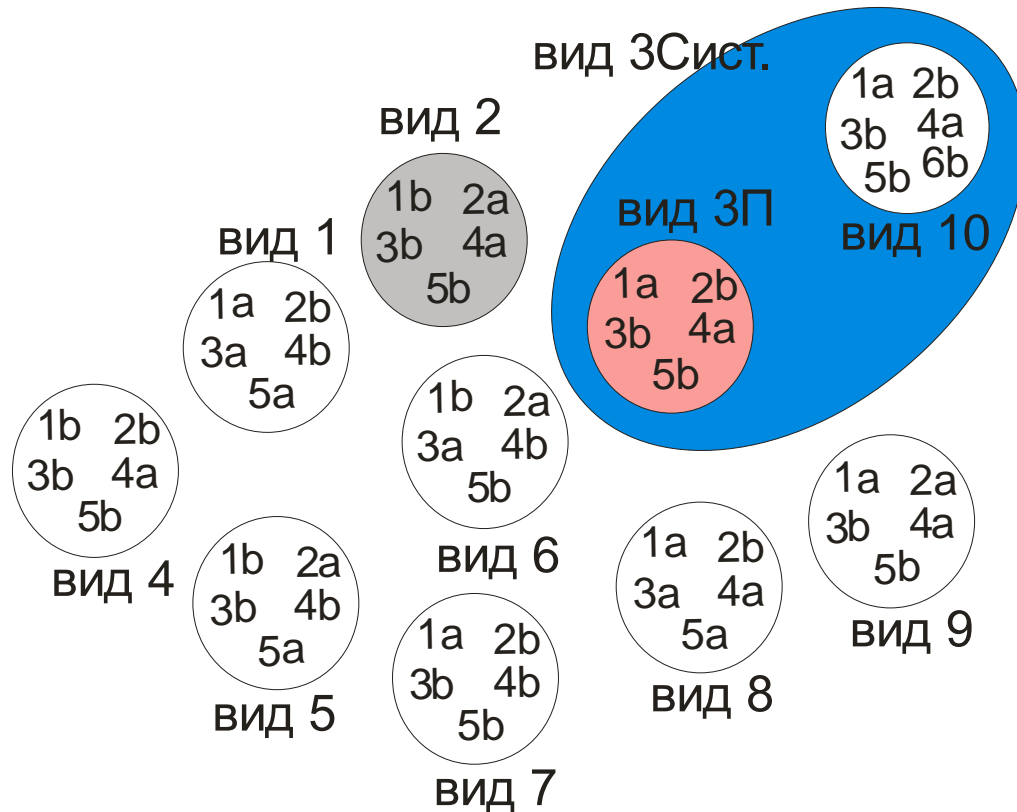
# Продолжение 2

Continuation 2



# Вид систематика и вид в природе

Species of taxonomist and species in the wild



признаки

a	b	a	b	a	b
---	---	---	---	---	---

1

2

3

вид 3П - вид 3 в природе

a	b	a	b
---	---	---	---

4

5

вид 3Сист - вид 3 систематика

# Species of taxonomist and species in the wild

- Можно говорить о таксономическом представлении вида 3 (вида систематика—отмечен синим), которое не соответствует реальному виду 3 (выделен красным), обитающему в природе.
- It is possible to speak about taxonomic representation of species 3 (species of taxonomist—is painted dark blue), which does not correspond to the real species 3 (painted red), living in the wild.

- Тот метод описания видов, который регламентируется Кодексом номенклатуры был очерчен английским философом и логиком XIX века Уэвеллом (William Whewell) в *The Philosophy of the Inductive Sciences* (1847) на основании работ ботаника О.-П. де Кандоля (Augustin-Pyramus de Candolle).
- Уэвелл отметил два метода построения классификаций: новый (для его времени) «Метод Типа» для описания таксонов, границы которых не могут быть однозначно установлены, и традиционный Метод Определения, задающий таксоны и их границы через наперед заданную систему общих признаков.

- That method of the description of species which is regulated by the Code of the nomenclature has been outlined by the English philosopher and logician of XIX century Уэвеллом (William Whewell) in *The Philosophy of the Inductive Sciences* (1847) on the basis of works of botanist О.-П. де Кандоля (Augustin-Pyramus de Candolle).
- Whewell has noted two methods of construction of classifications: new (for his time) « the Method of Type » for the description of taxa which boundaries cannot be unequivocally established, and the traditional Method of the Definition setting taxa and their predicative boundaries through beforehand set system of the common characters

# Два метода определения таксонов

(Whewell, 1847, vol. 2, p. 461)

- «... естественные группы лучше всего описываются не каким-либо определением, которое обозначает их границы, но типом, который обозначает их центры. Тип всякой естественной группы—это **образец**, который обладает явным проявлением всех основных признаков класса»
- Понятно, что фиксированные предикативные границы описываемого вида в отсутствии данных о многих других еще неописанных видов, могут иметь лишь временное значение. Они будут постоянно уточняться по мере описания новых видов

- «Natural Groups are best described, not by any definition which marks their boundaries, but by a *Type* which marks their center. The Type of any natural group is an **example** which possesses in a marked degree all the leading characters of the class»
- It is clear, that the fixed predicative boundaries of a described species in absence of data about many other undescribed species, can have only provisional value. They will be constantly specified in process of the description of new species

# The main conclusions

- Используя метод типа (по Уэвеллу), мы устанавливаем вид, реально существующий в природе
- Используя метод определений (по Уэвеллу), мы устанавливаем вид, которому реально могут отвечать несколько природных видов
- Using a method of type (sensu Whewell), we establish species really existing in the wild
- Using a method of definitions (sensu Whewell), we establish species to which some natural species really can correspond



# Таксономическое назначение Кодекса

- The Code is practical guide on the description of new taxa. Connection of the nomenclature with taxonomy is realized through this practice.
- Кодекс является практическим руководством по описанию новых таксонов. Через эту практику осуществляется связь номенклатуры с таксономией

# Систематика и номенклатура

## Systematics and Nomenclature

- Систематика определяет таксономическое значение признаков
- Systematics determines taxonomic importance of characters
- Кодекс номенклатуры устанавливает правила выделения и классификации видов по установленным систематикой оценкам признаков
- Code of nomenclature establish the rules of species determination and classification

- Благодарим за внимание!
- Thank you for your attention!