

О новых находках *Rhinolophus euryale* и недостоверности находок *R. mehelyi* в российской части Западного Кавказа

С.В. Газарян

UNEP/EUROBATS, United Nations Campus, Platz der Vereinten Nationen 1, 53113 Bonn, Germany; suren.gazaryan@eurobats.org

По результатам полевых исследований 2008-2011 года приведены данные о пяти новых находках южных подковоносов на территории России, включая первую для страны выводковую колонию численностью около 200 самок, обнаруженную в пещере на территории Сочинского национального парка в 2008 году. При обследовании 2011 года выяснилось, что колония покинула убежище, вероятно, вследствие беспокойства, вызванного разработкой незаконного карьера для строительства олимпийских объектов, и ее современная участь неизвестна. На основании новых данных предложено изменить статус вида в Красной книге Краснодарского края и включить его в Красную книгу России. Также приведен критический разбор сообщений А.В. Ромашина о детекторных находках подковоносов Мегели, которые следует считать недостоверными.

Ключевые слова: *Rhinolophus euryale*, *Rhinolophus mehelyi*, охранный статус, Сочинский национальный парк.

ВВЕДЕНИЕ

Подковоносы южный и Мегели встречаются в России только на Кавказе, причем первый вид отмечен лишь в западной, а второй – только в восточной части региона (Газарян, Джамирзоев 2005; Газарян, Иваницкий 2005). После публикации последнего сообщения (Газарян 2007а) мной были сделаны новые находки *R. euryale*, позволяющие пересмотреть статус этого вида на территории страны и Краснодарского края. Кроме того, за последние два года А.В. Ромашин опубликованы три сообщения о находках подковоноса Мегели *R. mehelyi* на территории Сочинского национального парка (Ромашин 2015, 2016; Romashin 2015), требующие дополнительных комментариев.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

С 2008 по 2011 годы я продолжал начатые ранее полевые исследования рукокрылых на территории города-курорта Сочи (муниципальное образование в составе Краснодарского края, включающее Лазаревский, Центральный, Хостинский и Адлерский административные районы, а также всю территорию Сочинского национального парка (СНП), Сочинского государственного заказника и часть Кавказского государственного биосферного заповедника). Исследования проводились с использованием

паутиных сетей, установленных в местах вероятного пролета рукокрылых и на входах в подземные убежища. Были также осмотрены некоторые пещеры и искусственные подземелья на перечисленных выше охраняемых территориях и за их пределами. В местах отлова рукокрылых я записывал эхолокационные и социальные сигналы летучих мышей при помощи детектора D240x, которые впоследствии анализировал при помощи программы BatSound 4.0 (оборудование и программное обеспечение Pettersson Elektronik AG).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Новые находки *R. euryale*

В 2008-2011 годах южные подковоносы были найдены в 5 новых точках, расположенных на территории СНП (табл. 1). Все места находок этого вида на территории России, за исключением поимки одного зверька в Фанагорийской пещере (Газарян 2007а), располагаются в городе Сочи и отмечены на рисунке 1.

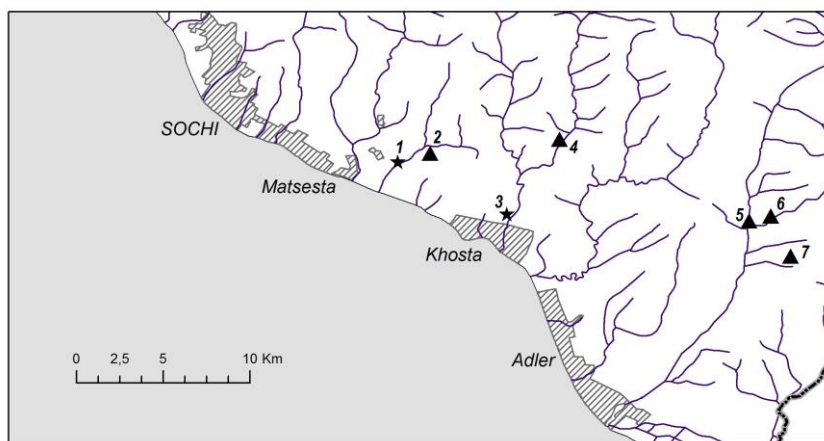


Рис. 1. Находки южного подковоноса на территории России. Звезды – известные места находок, треугольники – места новых находок. Объяснения в табл. 1.

Fig. 1 Records of *R.euryale* in Russia. Asterisks correspond to known localities, triangles to new findings. See table 1 for details.

Наиболее интересной является находка выводковой колонии *R. euryale* в пещере Мордвиновская в окрестностях пос. Нижняя Шиловка (табл. 1 и рис. 1, 7). Я впервые обследовал эту пещеру 27 июня 2008 года совместно со спелеологами Сочинского отделения Русского географического общества и нашел в ней смешанную выводковую колонию *R. euryale* (до 200 особей) и трехцветной ночницы *Myotis emarginatus*

(70-100 зверьков). В колонии также присутствовали немногочисленные самки большого подковоноса *R. ferrumequinum*. Самки всех видов были на поздних стадиях беременности, но детенышей в колонии еще не было. Пещера имеет небольшие объемы, проникновение в нее сопровождается значительным беспокойством для выводковой колонии, поэтому мы поспешили её покинуть.

Таблица 1. Находки южного подковоноса в России в 2007-2011 годах; находка в Фанагорийской пещере (Газарян 2007а) не включена как случайная.

Table 1. Records of *R. euryale* in Russia between 2007 and 2011; record in Fana-goriyskaya cave (Gazaryan 2007a) is omitted as one of a vagrant bat.

Место и его № на рис. 1 Locality and its No. on Fig. 1	Дата Date	Координаты** Coordinates	Высота, м н.у.м Altitude, m ASL	Число и состояние животных Number and status of bats
1. Пещ. Чертова Нора* Chertova Nora cave	25.08.2007	N 39.82° E 43.55°	100	20
6. Дзыхринское вдхр. Dzykhra reservoir	11.08.2008 13.08.2009	N 40.00° E 43.53°	240	Echolocation calls ♀ juv
5. Казачебродская пещ. Kazachebrodskaya cave	25.06.2008	N 40.00° E 43.52°	170	4 ♂♂ ad, ♀ ad
4. Первомайская пещ. Pervomayskaya cave	17.09.2008	N 39.90° E 43.59°	210	♀ ad
7. Мордвиновская пещ. Mordvinovskaya cave	27.06.2008 12.08.2008 15.08.2011	N 40.01° E 43.53°	320	200 350 (♀♀+juv) 3-5
2. Ахунская пещ. Akhunskaya cave	12.04.2009 18.09.2011	N 39.83° E 43.56°	360	♀ ad ♂ ad

* см. Газарян 2007а / see Gazaryan 2007a

**координаты округлены до десятых долей градуса / quantities of coordinates are rounded to the second decimal

Более детально подземелье было обследовано 12 августа того же года, когда колония рукокрылых насчитывала около 500 особей (вместе со вставшими на крыло и нелётными детенышами), среди которых примерно две трети составляли южные подковоносы и одну – трехцветные ночницы, в августе больших подковоносов в скоплениях животных я не заметил. В августе 2009 года колония продолжала обитать в пещере,

однако подсчет животных в ней я не проводил по названным выше причинам. К сожалению, в 2010 году поблизости от Мордвиновской пещеры была развернута масштабная добыча известняка для строительства олимпийских объектов. Во время последнего посещения пещеры в июле 2011 года внутри полости явственно ощущались удары пневмоотбойников из расположенного рядом гигантского карьера. В этот день в пещере были встречены лишь несколько особей южного подковоноса и больше мне ее осмотреть не удавалось.

Помимо описанной выше колонии в пещере Мордвиновская, которая пока является единственной известной на территории страны и судьба которой неясна, южных подковоносов мы ловили на влёте и вылете из карстовых пещер, а также в месте охоты или водопоя у Дзыринского водохранилища (табл. 1, рис. 1). Все места поимки расположены к югу от Сочи, на высотах не более 400 м н.у.м.

Интересно, что в середине августа 2008 года в Мордвиновской пещере у южных подковоносов были одновременно отмечены как хорошо летающие, доросшие до размеров взрослых молодые зверьки, так и нелётные детеныши в возрасте менее 2 недель. Таким образом, в 2008 году роды у самок *R. euryale* из этой колонии начались не раньше июля и закончились, вероятно, лишь в начале августа. К сожалению, репродуктивная биология этого вида на Кавказе практически не изучена и неясно, насколько такие растянутые по времени роды характерны для других колоний южных подковоносов. А.Н. Иваницкий (2010) свидетельствует, что 26.07.2010 в пещере Уз-Абаа наблюдал крупное скопление *Rh. euryale* (около 500 особей), среди которых были взрослые и детеныши разного возраста, что согласуется с моими наблюдениями. На следующий день после обнаружения колонии в пещере Мордвиновская (28.06.2008), я обнаружил похожую по составу и численности колонию южных подковоносов и трехцветных ночниц в окрестностях города Сухуми, в подвалах заброшенного ресторана «Эшера» (N 43.07747°, E 40.910604°). Несмотря на то, что это место находится существенно южнее Мордвиновской пещеры, детенышей в колонии также не было. Интересно, что при обследовании колонии в Нокалакеви (Западная Грузия) 1 августа 1998 года был пойман практически доросший до взрослых размеров лётный самец (Кожурина, Фильчагов 1999), т.е. по крайней мере некоторые самки в этой колонии родили уже к концу июня. Таким образом, даже в западной части Кавказа роды у южных подковоносов могут происходить с конца июня до начала августа. Я никогда не наблюдал случаев столь позднего размножения у других видов кавказских рукокрылых. В большинстве европейских источников указано, что роды у южных подковоносов происходят с середины июня до середины июля, но не в августе (Russo et al. 2002; Goiti et al. 2006; Dietz et al. 2009).

О детекторных находках *R. mehelyi* в Сочинском национальном парке

Насколько можно судить, данные А.В. Ромашина об обитании в СНП подковоносов Мегели собраны исключительно с помощью акустических наблюдений с применением детекторов Pettersson D240x и D500x (Ромашин 2015, 2016; Romashin 2015).

О «находках» этого подковоноса наиболее подробно говорится в публикации *Bats of the Sochi National Park and their Protection* (Romashin 2015): «вид зафиксирован трижды (гр. Слепченко, в бассейне р. Шахе 09.10.2013, в парке «Дендрарий» 30.03.2014 и в шахте К-3, уроч. Глубокий яр 2.06.15 по характерным сигналам».

При этом в качестве доказательства находки именно подковоносов Мегели приводится рисунок с осциллограммой, скопированной, вероятно, из программы BatExplorer (сам автор не дает указаний об использованном программном обеспечении). На данной осциллограмме запечатлены результаты анализа импульса (или нескольких импульсов) с пиковой частотой в пределах 105-108 кГц, но точнее по этому рисунку сказать невозможно. Рисунок сопровождается следующей подписью: «распределения энергии по частоте сигнала, записанного в п. Заповедная 25.02.14 г». Судя по указанным дате и месту записи, она сделана вне описанных выше точек находок подковоноса Мегели, однако автор никак не объясняет это противоречие. Далее он утверждает следующее: «то, что это был именно этот вид, говорит зафиксированный сигнал с максимальной энергией на частоте – 107 кГц, которая у *R. mehelyi* достоверно выше на 2-3 кГц, чем у *R. euryale*, хотя иногда и имеется малая степень перекрытия [Russo et al., 2001, 2007]». Однако выбранные литературные источники неудачны, так как измерения этих авторов сделаны на Сардинии, где южные подковоносы испускают необычно низкие эхолокационные сигналы. Этому феномену и посвящена вторая из цитируемых статей (Russo et al. 2007). Для материковых популяций *R. euryale* и *R. mehelyi* характерно частичное перекрытие пиковой частоты (напр. Papadatou et al. 2008), что не всегда позволяет уверенно различить два вида.

Кроме того, на территории СНП распространен малый подковонос *R. hipposideros*, диапазон пиковых частот которого практически совпадает с таковым у подковоноса Мегели. В частности, в последней процитированной работе для малого подковоноса в Греции указан диапазон 106.4-114.9 кГц, для подковоноса Мегели – 106.4-111.9. Аналогичные результаты получены и при более масштабном исследовании с применением автоматической идентификации сигналов европейских рукокрылых: 109.76±2.5 для *R. hipposideros* и 108.59±1.51 для *R. mehelyi* (Walters et al. 2012). Среди моих записей из Фанагорийской пещеры и окрестностей Нальчика, сделанных в местах отлова малых подковоносов, также есть несколько, на которых пиковая частота сигналов в среднем состав-

ляет около 107 кГц. Предположение о неправильной идентификации сигналов малого подковоноса подтверждается также тем, что этот, довольно обычный на территории СНП вид, был зарегистрирован А.В. Ромашиным с помощью детекторов в 2012–2015 гг. лишь дважды (Romashin 2015), т.е. реже, чем мнимый подковонос Мегели.

Помимо самого утверждения об обитании *R. mehelyi* в СНП, не поддерживают критики и рассуждения о гипотетических путях его «проникновения» (вместе с *Myotis alcaethoe*) в регион (Ромашин 2016): «проникновение подковоноса Мегели и упомянутой ночницы в СНП происходило с запада, т.к. в Крыму, а так же в районе заповедника «Утриш» ранее эти виды отмечались».

Действительно, находки *M. alcaethoe* известны из окрестностей Утриша, но они были сделаны практически одновременно с находками на территории СНП (Газарян 2009), и нет никаких оснований говорить о проникновении этого вида на Западный Кавказ. Что касается подковоносов Мегели, то ни о каких достоверных находках этого вида из Крыма или окрестностей Утриша мне не известно, а сам автор не сопровождает свои утверждения ссылками на источники. Нет этого подковоноса и в западной части Грузии, откуда он ошибочно приводился по находкам из пещеры в окр. с. Джали (Бухникашвили и др. 2004). Собранные в этой пещере чешскими зоологами серии подковоносов, изначально определенные как *R. mehelyi*, были позже переопределены как *R. euryale* (Venda et al. 2011). В расположенных рядом с селом Джали пещерах мы также находили только южных подковоносов и их черепа (Газарян, Иваницкий 2005). Ближайшие места достоверных находок подковоносов Мегели находятся в Дагестане (Газарян, Джамирзоев 2005), в Армении и Азербайджане (Рахматулина 1999). В известных ранее местах обнаружения на востоке Грузии обитание этого вида за последние 15 лет подтвердить не удалось (Бухникашвили и др. 2004, мои неопубликованные данные).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые данные говорят о том, что на территории России обитает постоянная популяция южного подковоноса, распространение которой ограничено окрестностями г. Сочи.

В пещерах к северо-западу от Сочи вид не обнаружен, и находку в Фанагорийской пещере (Газарян 2007) следует считать случайной. Очевидно, юго-восточная часть территории Сочинского национального парка является периферией постоянного ареала этого довольно обычного в Закавказье вида. Учитывая небольшое число пригодных для обитания пещер, крайне ограниченный по площади ареал и высокую уязвимость вида для различных типов антропогенного воздействия, вид следует включить в Красную книгу России, а его статус в Красной книге Краснодарского края должен быть пересмотрен с предложенного мной ранее

(Газарян 2007b) RE (исчезнувший в регионе) на статус EN (находящийся под угрозой исчезновения в регионе).

Сообщения о находках подковоносов Мегели в Сочинском национальном парке следует рассматривать как недостоверные, по крайней мере, до момента поимки хотя бы одного животного этого вида. Я также рекомендую с осторожностью относиться к другим данным по рукокрылым, публикуемым А.В. Ромашиным.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор благодарен В.В. Волошину за неоценимую помощь в полевых работах и Б.С. Туниеву за помощь в получении разрешения на исследования в Сочинском национальном парке. Полевые работы частично финансировались в рамках проектов SCOPES IB73A0-11099 и РФФИ 07-04-01215.

ЛИТЕРАТУРА

- Бухникашвили А.К., Кандауров А.С., Натрадзе И.М. 2004. Находки рукокрылых в Грузии за последние 140 лет. – Plecotus et al. 7: 41-57. [Bukhnikashvili A.K., Kandaurov A.S., Natradze I.M. Bat records in Georgia in last 140 years. – Plecotus et al. 7 (in Russian with English summary)]
- Газарян С.В., Иваницкий А.Н. 2005. К вопросу о фаунистическом и таксономическом статусе южного подковоноса *Rhinolophus euryale* в Западном Закавказье. – Plecotus et al. 8: 54–61. [Gazaryan S.V., Ivanitsky A.N. On the faunal and taxonomic status of the Mediterranean horseshoe bat *Rhinolophus euryale* in the West Transcaucasia. – Plecotus et al. 8 (in Russian with English summary)]
- Газарян С.В., Джамирзоев Г.С. 2005. Итоги и перспективы изучения хироптерофауны Дагестана. – В кн.: Млекопитающие горных территорий. Мат-лы межд. конф. 4-9 сентября 2005 г. М.: КМК. 49-57. [Gazaryan S.V., Djamirozoyev G.S. Results and perspectives of studies of bat fauna in Dagestan. – In: Mammals of mountainous territories. Mat. Int. conf. 4-9 September 2005. Moscow, KMK Sci. Press. (in Russian)]
- Газарян С.В. 2007а. Новые находки южного подковоноса *Rhinolophus euryale* в России. – Plecotus et al. 10: 47–50. [Gazaryan S.V. 2007. New records of the Mediterranean horseshoe bat *Rhinolophus Euryale* from Russia. – Plecotus et al. 10 (in Russian with English summary)]
- Газарян С.В. 2007б. Отряд Рукокрылые - Chiroptera. – В кн.: Красная книга Краснодарского края (животные). Краснодар: Центр развития ПТР Краснодарского края. 419-434. [Gazaryan S.V. Order Chiroptera. – In: Red Data Book of Krasnodar territory (animals). Krasnodar, Centre for Media development of Krasnodar reg. (in Russian)]
- Газарян С.В. 2009. Новый вид ночниц на Кавказе – *M. alcathoe* или *M. caucasicus*? – Plecotus et al. 11-12: 50-61. [Gazaryan S.V. A new mouse-eared bat species from the Caucasus: *Myotis alcathoe* or *Myotis caucasicus*? – Plecotus et al. 11-12 (in Russian with English summary)]

- Иваницкий А.Н. 2010. Новые данные к фауне рукокрылых (Chiroptera) Абхазии – *Plecotus et al.* **13**: 59–68. [Ivanitsky A.N. New data on the bat fauna (Chiroptera) of Abkhazia. – *Plecotus et al.* **13** (in Russian)]
- Кожурина Е.И., Фильчагов А.В. 1999. Летучие мыши в Нокалакеви, западная Грузия. – *Plecotus et al.* **2**: 94–100. [Kozhurina E.I., Fil'chagov A.V. Bats of Nokalakevi, western Georgia. – *Plecotus et al.* **2** (in Russian with English summary)]
- Рахматулина И.К. 1999. К пространственному и сезонному распределению редких рукокрылых (Chiroptera) Кавказа. – В кн.: Редкие виды млекопитающих России и сопредельных территорий. М., Териол. о-во: 349–375. [Rakhmatulina I.K. Towards the spatial and seasonal dispersion of rare bats (Chiroptera) on Caucasus. – In: Rare mammal species of Russia and neighboring territories. Moscow, Theriological Soc. (in Russian)]
- Ромашин А.В. 2015. Проблемы охраны троглофильных рукокрылых в Сочинском национальном парке. – В кн.: Мат-лы всерос. молод. конф. «Биоспелеология Кавказа и других районов России» (ИПЭЭ РАН, г. Москва, 3–4 декабря 2015 г.). Кострома: Костромской печатный дом: 66–68. [Romashin A.V. Problems of conservation of troglomorphic bats in Sochi National park. – In: Abstracts of the all-Russian youth conf. «Biospeleology of Caucasus and other Russian regions» (Moscow, 3–4 December, 2015). Kostroma, Kostroma publishing house. (in Russian)]
- Ромашин А.В. 2015. Рукокрылые Сочинского национального парка и их охрана. – *Central European Journal of Zoology* **1**: 4–23. [Romashin A.V. Bats of the Sochi National Park and their Protection. – *Central European Journal of Zoology* **1** (in Russian with English summary)]
- Ромашин А.В. 2016. Троглофильные рукокрылые Сочинского национального парка. – В кн.: Териофауна России и сопредельных территорий (X съезд Териологического общества при РАН). Материалы международного совещания. 1–5 февраля 2016 г., Москва. Москва, Товарищество научных изданий КМК: 357. [Romashin A.V. Troglomorphic bats of Sochi National park. – In: Therifauna of Russian and neighboring territories. Mat. Int. conf. 1–5 February 2016. Moscow, KMK Sci. press. (in Russian)]
- Benda P., Hanak V., Červený J. 2011. Bats (Mammalia: Chiroptera) of the Eastern Mediterranean and Middle East. Part 9. Bats from Transcaucasia and West Turkestan in collection of the National Museum, Prague. – *Acta Societatis Zoologicae Bohemicae* **75**: 159–222.
- Goiti U., Garin I., Almenar D., Salsamendi E., Aihartza J.R. 2006. Seasonal foraging by *Rhinolophus euryale* (Rhinolophidae) in an Atlantic rural landscape in northern Iberian Peninsula. – *Acta Chiropterologica* **8**: 141–155
- Dietz C., von Helvesen O., Nill D. 2009. Bats of Britain, Europe and Northwest Africa. London, A. & C. Black, 400 pp.
- Papadatou E., Butlin R.K., Altringham J.D. 2008. Identification of bat species in Greece from their echolocation calls. – *Acta Chiropterologica* **10**: 127–143
- Russo D., Jones G., Migliozzi A. 2002. Habitat selection by the Mediterranean horseshoe bat, *Rhinolophus euryale* (Chiroptera: Rhinolophidae) in a rural landscape area of southern Italy and implications for conservation. – *Biological Conservation* **107**: 71–81.

- Russo D., Mucedda M., Bello M., Biscardi S., Pidinchedda E., Jones G. 2007. Divergent echolocation call frequencies in insular rhinolophids (Chiroptera): a case of character displacement? – *Journal of Biogeography* 34: 2129–2138.
- Walters C.L., Freeman R., Dietz C., Fenton M.B., Jones G., Maltby A., Obrist M.K., Puechmaille, S.J., Sattler, T., Siemers, B.M., Parsons, S., Jones, K.E., 2012. A continental-scale tool for acoustic identification of European bats. – *J. Appl. Ecol.* 49: 1064–1074.

SUMMARY

Gazaryan S. 2016. On new records of *Rhinolophus euryale* and incredibility of records of *R. mehelyi* in the Russian part of the Western Caucasus. – *Plecotus et al.* 19: 41–50.

Five new distributional records of *Rhinolophus euryale* are reported for the vicinities of Sochi (Krasnodar region, Russia), including the first nursery roost for the country. Above-mentioned maternity roost was revealed in a small cave near Nizhnyaya Shilovka village (Table 1 and Fig. 1, 7). The cave harboured a mixed colony of *R. euryale* and *M. emarginatus* amounted over 500 specimens together with sucklings and fledglings on 12.08.2008, with around 350 Mediterranean horseshoe bats (near 200 adult females and young). Remarkably, I observed several neonates aging less than two weeks that indicates unusually late birth in this marginal population. The cave had been occupied by the colony when I visited it in August 2009. However, the latest inspection on 15.08.2011 reflected that bats abandoned the cave, most probably, being disturbed by the development of huge open quarry in its close vicinities. The quarry was commissioned in 2010 without any environmental impact assessment in order to supply limestone for construction sites of Sochi Olympic Games. Another small group of *R. euryale* was found on 25.08.2007 in Chertova Nora cave (Table 1 and Fig. 1, 1), where I didn't notice any young bats. The species was earlier reported from the same cave by Kuzyakin, who collected there several specimens of *R. euryale*, *R. ferrumequinum*, *Miniopterus schreibersii* and *M. blythii* on 1.10.1958. Several times in 2007, I inspected another previously known roost in the territory of Caucasian State Reserve nearby Khosta settlement (Fig. 1, 3) but this small cave also seemed abandoned by bats due to excessive disturbance (see Gazaryan 2007). Other records represent single bats netted at the entrances to caves (Table 1 and Fig. 1, 4-5) and one young female netted as it flew over a small river towards a pond (Table 1 and Fig. 1, 6).

With respect to new data and available historical records, *R. euryale* was found in Russia at 8 locations with 7 of them confined in the small area southwards from the city of Sochi. Hence, I believe that the capture of a young female at the entrance to Fanagoriyaskaya cave (Gazaryan 2007), separated by 130 km distance from other locations, is rather associated with vagrancy than represents the range extension. Until now, the species has been considered as regionally extinct in the latest edition of the Red Book of Krasnodar region and wasn't listed in the Red Book of Russia. Discovery of the maternity roost infers a presence of the resident population and requires subsequent changes in species' status in regional and federal red lists.

I also discuss several communications about the presence of the Mehely's horseshoe bats in the Sochi National Park, recently published by A.V. Romashin. According to the most noteworthy one, titled "Bats of the Sochi National Park and their Protec-

tion” (Romashin 2015), his accounts result from acoustic surveys and analysis of recordings, among which he found several call sequences with the peak frequency near 107 kHz recorded at three locations. However, he disregarded the fact that peak frequencies of *R. mehelyi* often overlap with those of such a commonplace species for the area as *R. hipposideros*. In spite of ubiquitous distribution of the latter species, he reports recordings of its calls only for 2 locations versus 3 of those for *R. mehelyi*. Speculations on alleged “recent penetration” of *R. mehelyi* to the region from Crimea (or elsewhere from the West) in another publication (Romashin 2016) are rather ridiculous and unsupported with any tangible evidence. Therefore, I strongly recommend to consider Romashin’s records of *R. mehelyi* in Sochi as untrustworthy and avoid referring to his publications.

Key words: *Rhinolophus euryale*, *Rhinolophus mehelyi*, conservation status, Sochi National park.