

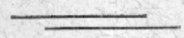
of av. 4

ОГНЕВЪ.

Крымское Общество Естествоиспытателей и Любителей Природы,  
„Записки“. Т. III. 1913 г.  
Société des naturalistes et des amis de la nature en Crimée.  
„BULLETIN“. Т. III. 1913. Simféropol.

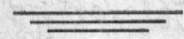
А. А. БРАУНЕРЪ.

== Систематическія и зоогеографическія замѣтки о  
тушканчикѣ, сѣромъ сусликѣ, байбакѣ и кротѣ. ==



A. BRAUNER.

== Sistematische und Zoogeographische Bemerkungen. Scirtopoda  
telum Falz-Feini. Zieselmaus. Murmeltier und Maulwurf. ==



Липкин  
1892



Симферополь  
Типографія Таврич. Губерн. Земства.  
1913.



— ~~виды~~ Нижняя сторона стопы и щетинки съ нижней стороны пальцевъ бурья.

Если сравнить дѣпровскаго тушканчика съ типичнымъ, то отличительные черты нашего тушканчика выражаются въ слѣдующемъ: 1) въ меньшей величинѣ, промѣры тѣла 12 нашихъ тушканчиковъ колебались около 120, не болѣе 125, но никогда не достигали 135—144 мил., 2) въ болѣе темной окраскѣ верхней части тѣла; если сравнить арало-уральскіе экземпляры съ нашими, добытыми также весной, то эта испещренность сѣрымъ рѣзко бросается въ глаза<sup>1)</sup>.

Это и естественно! Нашъ тушканчикъ былъ до сихъ поръ жителемъ ковыльной степи, густо покрытой травой, или песковъ, хорошо поросшихъ растительностью, вообще онъ жилъ въ мѣстности, гдѣ осадковъ выпадаетъ около 300—350 мил. въ годъ; между тѣмъ урало-аральскій тушканчикъ живетъ въ степяхъ съ болѣе рѣдкой растительностью, при вдвое меньшемъ количествѣ осадковъ, даже въ пустынѣ, гдѣ почва всегда свѣтлая и гдѣ сильнѣе чувствуется обезцвѣчивающее вліяніе пустынного солнца<sup>2)</sup>.

Эти особенности не являются видовыми, такъ какъ краниологически оба вида тождественны, поэтому я выдѣляю дѣпровскаго тушканчика въ особый западный подвидъ, который считаю долгомъ назвать именемъ Фридриха Эдуардовича Фальцъ-Фейна, основателя и устроителя знаменитаго Зоологическаго сада Фальцъ-Фейна въ Асканіи Новой Дѣпровскаго уѣзда, хранителя нашей ковыльной степи и степной фауны, — именно, *Dipus telum Falz-Feini*.

*О сусликѣ.* Въ „Позвоночныхъ животныхъ Крыма“ А. М. Никольскаго говорится, что крапчатый сусликъ (*Spermophilus guttatus*, Temm.) водится въ степной части Крыма, существованіе же на Крымскомъ полуостровѣ сѣраго суслика (*Spermophilus musicus*, Menet.) отрицается. Какъ разъ наоборотъ: всюду водится только сѣрый сусликъ. Ошибки А. М. Никольскаго произошли отъ того, что у него не было въ распоряженіи матеріала, и ему пришлось пользоваться только литературными данными.

<sup>1)</sup> К. А. Сатунинъ въ вышеупомянутой статьѣ замѣчаетъ, что „цвѣтъ сѣверно-кавказскихъ *Scirtopoda halticus* показался мнѣ немного темнѣе, чѣмъ у средне-азиатскихъ представителей этого вида“ (стр. 133).

<sup>2)</sup> У сѣверныхъ и западныхъ береговъ Аральскаго моря лѣто очень жаркое, атмосферныхъ же осадковъ выпадаетъ около 100—120 мил. въ годъ; въ г. Гурьевѣ, лежащемъ въ устьѣ р. Урала, ежегодно выпадаетъ 167 мил. осадковъ.