

SUMMARY

The paper presents an illustrated description of *Docophorulus fedorenkoae* sp. n. from great reed warbler (Turkmen SSR). It is distinct by colouration, larger body size, dorsal spines number on the last abdominal segment and by a special structure of the basal plate immediately before parameres. The new species is included in the modularis species group.

- Федоренко И. А., Бельская Г. С., Кекилова А. Ф., Сухинин А. Н. К фауне пухоедов (Mallophaga) некоторых птиц Южной Туркмении (преимущественно воробьиных и хищных).— Изв. АН ТССР. Сер. биол. н., 1975, № 1, с. 72—78.
- McClure H. E., Ratanaworabhan, N. Some ectoparasites of the birds of asia.— Bangkok, 1973.
- Price R. D. The Menacanthus (Mallophaga: Menoponidae) of the Passeriformes (Aves).— J. med. Entomol. 1977, 14, N 2, p. 207—220.
- Uchida S. Studies on the biting-lice (Mallophaga) of Japan and adjacent territories (Suborder Ischnocera Ptl).— Jap. med. J., 1948, N 4, p. 303—326.
- Zlotorzyska J. Mallophaga parasitizing Passeriformes and Pici. III. Philopterinae.— Acta parasitol. polon., 1964, 12, N 31, p. 401—430.
- Zlotorzyska J., Lucińska A. Systematische Studien an den europäischen Arten der Gattungen Philopterus und Docophorulus (Mallophaga, Philopteridae). II. Teil. Die Gattung Docophorulus Eichler.— Polsk. Pism. entomol. 1976, 46, N 2, p. 261—317.

ГДР, Гослесхоз Тера,
профтехучилище Тера-Эрнзее

Поступила в редакцию
16.X 1981 г.

УДК 598.1

В. К. Еремченко

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ *ASYMBLEPHARUS ALAICUS* (SAURIA, SCINCIDAE)

Автор видового описания «*alaicus*» (Елпатьевский, 1901), не найдя глубоких отличий описываемого им вида от ранее известного — *A. bivittatus* (Mey., 1832), указал нахождение на Памире наряду с *A. alaicus* также и *A. bivittatus*. Как показали наши исследования, экземпляр (№ 2856, кол. ЗМ МГУ), отнесенный В. С. Елпатьевским к *A. bivittatus*, принадлежит к виду *A. deserti* Str., 1868. К сожалению, эта ошибка осталась незамеченной и была повторена А. М. Никольским (1915). Последний, в частности, указывает нахождение *A. bivittatus* и на Тянь-Шане (№ 10543, кол. ЗИН АН СССР). Нами данный экземпляр определен как *A. alaicus* (Елат., 1901).

Как и следовало ожидать, путаница, возникшая при определении этих ящериц, в дальнейшем сказалась при установлении таксономической принадлежности как *A. alaicus*, так и *A. bivittatus*. Уже Миттлман (Mittleman, 1952) исключает «*alaicus*» из числа валидных видов рода *Ablepharus*, но признает «*bivittatus*». Позиция Миттлмана по отношению к «*alaicus*» находит вскоре и свое логическое завершение в исследованиях ряда герпетологов (Wettstein, 1960; Mertens, 1965; Fuhn, 1969). Ими высказано мнение о существовании 3 подвидов *A. bivittatus*: номинативного, *lindbergi* и *alaicus*. Ошибочность данного взгляда на систематический статус каждой из названных форм в настоящее время известна (Еремченко, Щербак, 1980 а, б; Jeriomtshenko, 1981).

Другие исследователи (Никольский, 1915; Терентьев, Чернов, 1949; Банников и др., 1977; и др.) признавали *A. alaicus* валидным. А выделение *A. kucenko* Nikolsky, 1902 и *A. sapozhnikovii* Kastschenko, 1909, формально сведенных впоследствии в синонимы *A. alaicus* (Терентьев, Чернов, 1949; Банников и др., 1977) свидетельствует о более сложной структуре данного вида.

Изложенное показывает, что существующая внутривидовая систематика *A. alaicus* не обоснована и должна быть пересмотрена. С этой целью нами изучено 512 экз. этих ящериц из различных частей ареала (15 выборок)* (рис. 1). Работа выполнена под руководством Н. Н. Щербака.

Особенности щиткования головы в височной области. Изучая фолидоз головы *A. alaicus*, мы впервые обратили внимание на форму и расположение центральновисочного щитка и выдели-

* За предоставленную возможность ознакомления с коллекционным материалом автор выражает глубокую благодарность проф. И. С. Даревскому (Ленинград), В. Ф. Орловой и Т. А. Александровской (Москва), З. К. Брушко (Алма-Ата) и д-ру Р. Ф. Инжею (Чикаго, FMNH).

ли два характерных типа: 1 — маленький и свободный сверху, прикрывающий нижний край темного щитка (рис. 3 а); 2 — крупный, трапециевидный, овальный позади; его верхний край находится под темным щитком, а нижний под верхнегубным (рис. 4 а). Как показала статистическая обработка (табл. 1), центральновисочный щиток

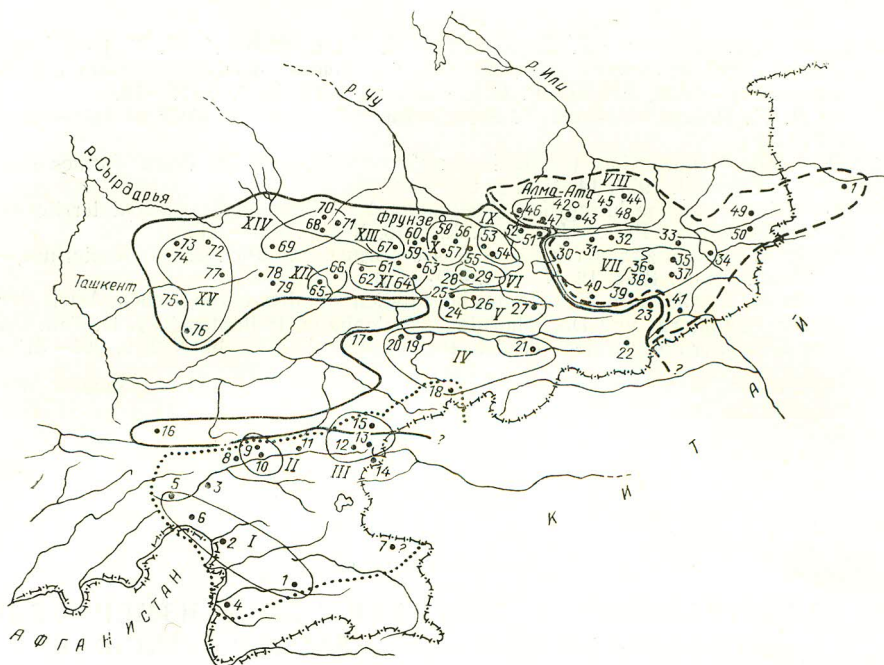


Рис. 1. Распространение *Asymblespharus alaicus* на Тянь-Шане и Памиро-Алае:

римские цифры — номера выборов; границы: 1 — *A. a. alaicus*; 2 — *A. a. kusepkovi*; 3 — *A. a. yakovlevi*; КНР: 1 — Кульджа (кол. ИЗ АН УССР, Киев). СССР: I — «Памир»; 1 — оз. Яшил-Куль, 3800 м; 2 — Дарваз, окр. с. Софе-Дорон, 2600 м; 3 — хр. Петра Первого, 15 км к юго-зап. от Таджикабада; 4 — Хорогский Ботсад АН ТаджССР; 5 — Джеканды в Каратагине; 6 — Сары-Дашт; 7 — окр. Мургаба (Б. Памирский пост) (Чернов, 1959). II. «Западный Алай»: 8 — ур. Арча Булак, 2531–3520 м; 9 — пер. Тенгиз-Бар; 10 — окр. с. Дараут-Кургон, 2900 м; 11 — Алайская долина. III. «Восточный Алай»: 12 — окр. с. Сары-Таш; 13 — р. Кон-Су; 14 — Иркештам; 15 — ур. Жошолу; 16 — Туркестанский хр., ур. Кык, 2700 м; 17 — Ферганский хр., ур. Ак-Терек. IV. «Арпа»: 18 — р. Арпа; 19 — хр. Чаар-Таш, пер. Ак-Кыз, 1290 м; 20 — окр. с. Қазарман; 21 — хр. Атбаши, ур. Кичи-Ача; 22 — хр. Борколдой; 23 — хр. Ак-Шийрак, ущ. Кур. Терез, 4000 м. V. «Сон-Куль»: 24 — хр. Сон-Куль-Тоо, ур. Кара-Кече; 25 — ущ. Балыкчи, 2500 м; 26 — сев. берег оз. Сон-Куль, 3050 м; 27 — верх. р. Каракуджур. VI. «Восточный Каракол»: 28 — верх. р. В. Каракол, 2500 м; 29 — р. В. Каракол в устье р. Кашка-Суу, 2400 м н.у.м. VII. «Иссык-Куль»: хр. Кунгей Ала-Тоо; 30 — ущ. Чон-Кой-Суу; 31 — ущ. Кырчин; 32 — окр. с. Ананьево; 33 — междуречье Тюп и Кар-Кыра, 2200 м, Терской Ала-Тоо; 34 — р. Ййри-Суу; 35 — окр. с. Советское; 36 — окр. Пржевальска; 37 — с. Теплоключенка; 38 — сред. теч. р. Джеты-Огуз, 2500 м; 39 — ущ. р. Чон-Кызыл-Су, морены ледника Кара-Баткак, 3350 м (Зимина, 1951); 40 — ущ. Барсуоун. VIII. «Зайлийский Алатау»: 41 — Сары-Джаз в устье р. Куелю и р. Карагай; 42 — Б. Алма-Атинское ущ.; 43 — М. Алма-Атинское ущ.; 44 — ущ. Чим-Тургень; 45 — Талгар; 46 — Узун-Алы; 47 — окр. Узун-Агача; 48 — Чилик; 49 — верх. р. Чарын; 50 — верх. р. Текес; 51 — ур. Чон-Кемин; 52 — Чу-Илийский хр., ущ. Бейшека, 1500 м. IX. «Шамси»: Кирг. хр.; 53 — ущ. Шамси, 1800 м; 54 — Туюк; 55 — ущ. Иссык-Ата. X. «Аламедин»: 56 — окр. с. Горная Маевка, 200 м; 57 — ущ. Аламедин, 1800 м; 58 — ур. Татыр, 1800 м; 59 — ущ. Ала-Арча; 60 — ур. Чон-Таш. XI «Сусамыр»: 61 — пер. Тюз-Ашу (Южный); 62 — верх. р. Сусамыр; 63 — верх. р. Зап. Каракол; 64 — р. Зап. Каракол, в 12 км зап. с. Тунук. XII. «Чичкан»: 65 — ущ. Узун-Ахмат; 66 — ущ. Чичкан. XIII. «Тюз-Ашу»: 67 — пер. Тюз-Ашу (Северный), 2800 м. XIV. «Талас»: 68 — Кирг. хр., ущ. Кууганды; 69 — ущелье Кара-Каин; 70 — покр. с. Луговое; 71 — перевал Маклаб. XV. «Аксу-Джабаглы»: 72 — заповедник Аксу-Джабаглы, ур. Чулдак; 73 — окр. Чимкента; 74 — верх. р. Угам; 75 — Кызыл-Нура; 76 — Кураминский хр., перевал Камчик, 3000 м; 77 — Пскемский хр., верх. р. Кара-Корум, приток р. Чаткал; 78 — Атуйнак; 79 — Охунь-Су-Ашу. Пункты 1, 5, 6, 8, 9, 36, 45, 71 даны по кол. ЗИН АН СССР; 32, 35, 43, 44, 46–50, 70, 72, 73 — по кол. ЗМ МГУ; 3, 4, 14 — Саид-Алиев, 1979; 74, 78, 79 — Богданов, 1960; 7 — Чернов, 1969; 11, 16 — 21, 23, 24, 27, 51, 69, 77 — Яковлева, 1964; все остальные — по нашим сборам (кол. ИЗ АН УССР).

1-го типа характерен для ящериц большинства изученных выборов за исключением ящериц из Северо-Восточного Тянь-Шаня (выборки 7 и 8), где данный тип центральновисочного щитка отмечен лишь у 2,2–7,1% ящериц, в то время как центральновисочный 2-го типа в выборках 7 и 8 отмечен у 98,8–100% ящериц. Для ящериц Памиро-Алая показательно смешение типов этого щитка.

Таблица 1. Характеристика предлобных, центральновисочного и носового щитков у *Asymblespharus alaicus*

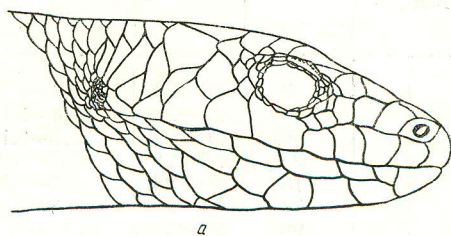
Выборки	n	Предлобные			Тип центральновисочного		Носовой	
		разделены	Соприкасаются		1	2	полуразделенный	цельный
			в одной точке	широко				
1	10	—	10	90	79	21	10	90
2	55	5	18,5	76,5	57	43	13	87
3	46	11	18	71	84	16	39	61
4	28	71	18,3	10,7	92,9	7,1	10,7	90,3
5	13	92,4	—	7,6	100	—	—	100
6	36	94,5	2,5	3	100	—	—	100
7	90	83,6	6,4	10	1,2	98,8	88,7	11,3
8	38	76,3	18,4	5,3	—	100	52,6	47,4
9	17	88,2	5,6	6	100	—	—	100
10	54	89	5,5	5,5	98	2	2	98
11	16	69	18,5	12,5	100	—	—	100
12	31	77,5	19,5	3	100	—	—	100
13	45	68	27	5	97,8	2,2	3	97
14	18	89	5,5	5,5	100	—	—	100
15	15	100	—	—	100	—	—	100

Характеристика носового щитка. Имеется два типа носового щитка: 1 — полуразделенный (рис. 4 а), 2 — цельный (рис. 3 а). Первый в значительной мере характерен для ящериц Северо-Восточного Тянь-Шаня (выборки 7 и 8), второй, как правило, встречается во всех остальных выборках Тянь-Шаня; у памироалайских ящериц имеются обе формы щитка, но первый из них встречается реже (10—39% случаев) (табл. 1).

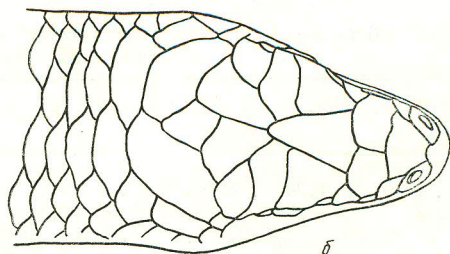
Характеристика предлобных щитков. Результаты изучения этого признака (табл. 1) позволяют разделить все выборки вида на 2 группы, приуроченных соответственно к Памиро-Алаю и Тянь-Шаню. Памироалайская группа отличается от тяньшаньской резким возрастанием (до 90%) числа особей, у которых предлобные щитки широко соприкасаются друг с другом (рис. 2 б). У ящериц Тянь-Шаня, наоборот, указанная комбинация предлобных составляет лишь 3—12,5%.

Число загривковых щитков (признак рассматривался по Гриру — Greer, 1974). Установлено, что памироалайские ящерицы от тяньшаньских отличаются заметно меньшим числом затылочных щитков (табл. 2).

Количество чешуй вокруг середины тела. По нашим данным (табл. 3), у «*alaicus*» отмечено 24—30 чешуй. Максимум (30) чешуй отмечено у отдельных ящериц Киргизского хребта (выборка 10), но в среднем большее количество чешуй характерно для ящериц Восточного Алая. Ящерицы Иссык-куля и Заилийского Алатау, а также Тюз-Ашу (выборка 13) характеризуются минимальным количеством чешуй и достоверно отличаются по этому признаку от ящериц других выборок (табл. 4).



а



б

Рис. 2. Фолидоз головы *Asymblespharus alaicus alaicus*:

а — вид сбоку; б — вид сверху.

Т а б л и ц а 2. Количество (%) затылочных щитков у *Asymblepharus alaicus* из 15 выборок

[illegible]

* Для удобства за $\frac{1}{2}$ нами принят первый неполный щиток следующий за теменным, затем подсчитывалось количество увеличенных щитков. Количество щитков подсчитано с правой стороны.

Т а б л и ц а 3. Сравнение выборок *Asymblepharus alaicus* по количеству чешуй вокруг середины туловища

Выборка	Количество чешуй (Sg)			Выборка	Количество чешуй (Sg)		
	n	lim	$\bar{x} \pm m$		n	lim	$\bar{x} \pm m$
1	8	26—28	26,3—0,28	9	15	26—29	27,2—0,28
2	55	26—28	27,4—0,17	10	54	26—30	27,06—0,06
3	46	26—29	27,7—0,17	11	16	26—28	26,66—0,19
4	29	26—28	26,7—0,29	12	31	24—28	26,12—0,14
5	13	26—28	26,33—0,25	13	45	24—26	25,6—0,1
6	36	24—28	26,46—0,17	14	18	24—28	26,0—0,14
7	90	24—26	25,62—0,06	15	15	26—28	26,2—0,22
8	38	24—28	25,88—0,21				

Т а б л и ц а 4. Достоверность различий (t) количества чешуй вокруг середины туловища *Aysmblepharus alaicus*

[illegible]

Окраска и рисунок. В литературе нет единого мнения относительно рисунка и окраски (Елпатьевский, 1901; Никольский, 1915; Кашенко, 1909; Терентьев, Чернов, 1949; Андрушко, 1951; Банников и др., 1977). Мы выделяем три основных типа рисунка верхней стороны тела ящериц: А — крупнопятнистый: на фоне темно-бурых пятен, поперечная направленность которых выражена слабо или отсутствует, выделяются 2, реже 4 прерывистых продольных ряда сравнительно крупных ярко-белых черточек; Б — поперечнополосатый: темно-бурые пятна, расположенные на отдельных чешуях, образуют неровные поперечные полосы, прерывающиеся светлыми черточками; В — продольнополосатый: тусклые буроватые пятна и нечеткие светлые черточки образуют полосы продольной направленности. Типы А и Б характерны для ящериц Тянь-Шаня, причем второй доминирует в северо-восточной его части (выборка 7 — 89%; выборка 8 — 67%). Тип В встречается только у ящериц Памиро-Алая (68%).

Сравнение выборок *A. alaicus* показало наличие дискретной изменчивости ряда признаков (центральновисочных щитков, носовых, предлобных и др.), что позволяет разделить ареал *A. alaicus* на три четко обособленных группы популяций: 1 — Памиро-Алая; 2 — Северо-Восточного Тянь-Шаня; 3 — центрального, юго-западного и части северного Тянь-Шаня. Эти популяции мы рассматриваем в качестве реальных подвидов. Ниже приведены определительная таблица этих подвидов и описания.

- 1 (2). Предлобные щитки широко соприкасаются и отделяют лобноносовый щиток от лобного (рис. 2б) *A. a. alaicus* (Elpat, 1901)
- 2 (3). Предлобные щитки обычно разделены передним углом лобного щитка, последний соприкасается с лобноносовым (рис. 4б).
- 3 (4). Центральновисочный щиток маленький и свободный сверху (рис. 3а) *A. a. yakovlevae* ssp. n.
- 4 (3). Центральновисочный щиток большой, трапециевидный, его верхний край прикрыт теменным щитком (рис 4а) *A. a. kucenkoi* (Nik., 1902) comb n.

Asymblepharus alaicus alaicus (Elpat, 1901) (рис. 2)

Terra typica restricta: Киргизия, Алай

Д и а г н о з. Предлобные щитки широко соприкасаются друг с другом и отделяют лобноносовый щиток от лобного (80%). Центральновисочные щитки смешанных типов. Носовые смешанных типов. Рисунок большинства особей продольнополосатый (68%).

Лектотип № 2248 выделен нами из типовой серии (9 экз., кол. ЗМ МГУ), Памир, leg Н. Н. Назаров, 1892. ♀ L—49,2. GA—27. Lcd. reg.—29.

L головы—9. Lp₁—12. Lp₂—15,7. Sq—26. Затылочных $\frac{1}{2}$ 1— $\frac{1}{2}$ 2. Описание подвида составлено нами по 121 экз. из Памиро-Алая. L ♂ (15) 42—49 (45,32±0,57), ♀ (43) 43,0—60,0 (51,33±0,69). GA ♂ 21,0—26,0 (23,64±0,36), ♀ 25,0—37,0 (29,5±0,56). Lcd. ♂ (3) 46,0—52,0 (49,73±1,88), ♀ (18) 45,0—66,0 (55,44±1,42). L головы ♂ 8,8—10,1 (9,46±0,11), ♀ 8,5—10,2 (9,1±0,08). Ширина головы ♂ 6,0—7,2 (6,7±0,11), ♀ 6,0—8,0 (6,77±0,08). Lp₁ ♂ 11,0—14,0 (11,65±0,27), ♀ 11,0—13,5 (12,2±0,09). Lp₂ ♂ 15,0—18,5 (16,28±0,27), ♀ 14,5—18,0 (16,06±0,13). $\frac{L}{LG}$ ♂ (3) 46—52 (49,7±1,88), ♀ (18) 45—66 ((55,44±1,42). Sq ♂ (31) 26—29 (27,03±0,21), ♀ (54) 25—29 (27,07±0,15). Подпальцевых чешуек на 4 пальце P₂ ♂ 16—20 (17,55±0,16), ♀ 15—20 (17,62±0,16). Затылочных (4—121) 1—4: 1=20%, $\frac{1}{2}$ 1=16%, 2=27%, $\frac{1}{2}$ 2=37%, 3=16%, $\frac{1}{2}$ 3=6%, 4=3,5%.

Р а с п р о с т р а н е н и е. Памиро-Алай, 1500—3800 м н.у.м.

Asymblepharus alaicus yakovlevae, ssp. n. (рис. 3)

Syn.: 1902 — *Ablepharus kuzenkoi* Nikolsky, 1902 (Part.) 1927 — *Ablepharus a. kuzenkoi* Kashkarov (nomen oblit).

Terra typica: Киргизия, Киргизский хребет, ущелье Аламедин.

Д и а г н о з. Предлобные щитки обычно разделены передним углом лобного, последний соприкасается с лобноносовым. Центральновисочный щиток обычно маленький и свободный сверху. Носовой, как правило, цельный. Рисунок верхней стороны тела поперечнополосатый.

Голотип ReN 14 (ИЗ АН УССР, Киев), добыт в Киргизии, Киргизский хребет, ущелье Аламедин (урочище Татыр), 1800 м н.у.м., leg В. К. Еремченко, 13.VIII 1977. L ♂ — 50. GA — 27. Lcd reg. — 41,5. L

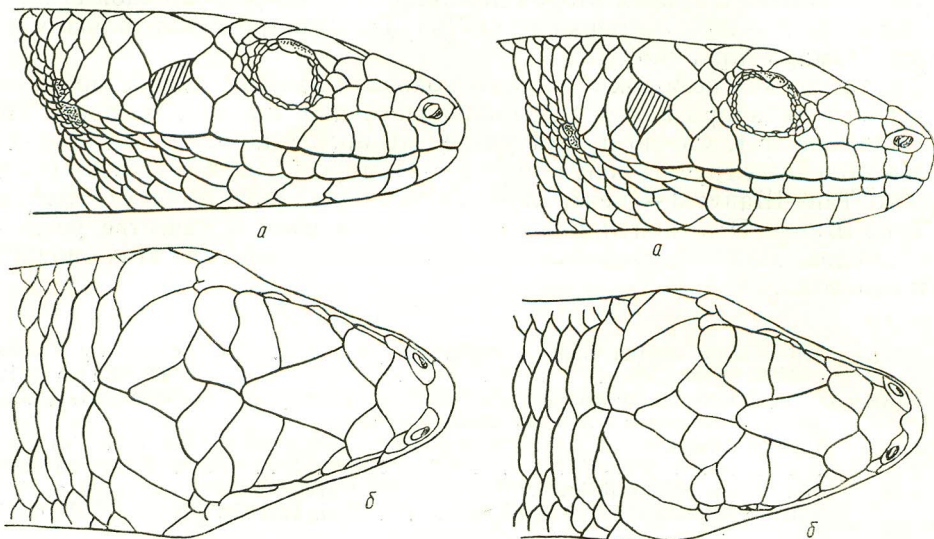


Рис. 3. Фолидоз головы *Asymblepharus yakovlevae* ssp. n.:

а — вид сбоку (центральновисочный щиток заштрихован); б — вид сверху.

Рис. 4. Фолидоз головы *Asymblepharus kuzenkoi* ssp. n.:

а — вид сбоку (центральновисочный щиток заштрихован), б — вид сверху.

головы — 10,2, Lp_1 — 12,5, Lp_2 — 17. Sq — 30. Затылочных $\frac{1}{2}1 - \frac{1}{2}2$.

Описание составлено нами по 310 экз. из Киргизии и Казахстана (Паратипы: № $\frac{14}{1} - \frac{14}{260}$ — кол. ИЗ АН УССР, Киев; № 10542, 10423 (1—2), 10425, 12821, 14068 (1—11), 14071 (1—6), 14076 — кол. ЗИН АН СССР, Ленинград; № 2251 (1—2), 2303 (1—3), 2252, 2808, 2246 (1—8), 3202 (1—3), 379 (1—7) — кол. ЗМ МГУ, Москва). L ♂ (66) 40—52,0 (46,23±0,29), ♀ 40,0—64,8 (51,63±0,3). GA ♂ 20,2—27,0 (24,2±0,20), ♀ 23,3—38,3 (29,37±0,26). Lcd ♂ (26) 49,0—61,2 (54,72±0,63), ♀ 46,0—70,5 (55,51±0,56). L головы ♂ 8,8—11,0 (9,66±0,06), ♀ 8,2—11 (9,46±0,04). Ширина головы ♂ 6,0—8,0 (7,0±0,05), ♀ 6,0—8,0 (7,1±0,04). Lp_1 ♂ 11,0—13,0 (12,0±0,06), ♀ 10,0—13,3 (11,79±0,04). Lp_2 ♂ 15,0—17,8 (15,9±0,08), ♀ 14,0—18,0 (15,61±0,06). $\frac{L}{Lcd}$ ♂ (26) 49,0—61,2 (54,72±0,63), ♀ (73) 46,0—67,5 (55,31±0,56). Sq ♂ (75) 24—30 (26,7±0,13), ♀ (185) 24—30 (26,34±0,07). Подпальцевых на 4 пальце P_2 ♂ 16—22 (18,39±0,15), ♀ 15—23 (18,08±0,09). Затылочных (302) $1 \frac{1}{2}5 : 1 = 1,2\%$, $\frac{1}{2}1 = 0,7\%$, $2 = 9,0\%$, $\frac{1}{2}2 = 12,0\%$, $3 = 44,0\%$, $\frac{1}{2}3 = 19,0\%$, $4 = 10,3\%$, $\frac{1}{2}4 = 3,0\%$, $5 = 0,4\%$, $\frac{1}{2}5 = 0,2\%$.

Распространение: Центральный, Юго-Западный и часть Северного (Киргизский хр.) Тянь-Шаня, 1000—4000 м н.у.м. На стыке Ферганского и Алайского хребтов интерградирует с *A. a. alaicus*, с *A. a. kucenkoi* строго аллопатричен (рис. 1). Назван нами в честь автора первой сводки по пресмыкающимся Киргизии Ирины Дмитриевны Яковлевой.

Asymblepharus alaicus kucenkoi (Nik., 1902) comb. n. (рис. 4)

Син: 1902 — *Ablepharus kucenkoi* Nikolsky (Part), 1909 — *Ablepharus sapozhnikovi* Kastschenko.

Terra typica: Киргизия, Иссык-Куль.

Диагноз. Предлобные щитки обычно разделены передним углом лобного, последний соприкасается лобноносовым. Центральновисочный, как правило, большой трапецевидный, его верхний край прикрыт темненным щитком. Носовой щиток часто (76,5%) полураздельный. Рисунок верхней стороны туловища чаще (64%) крупнопятнистый.

Голотип № 9542 (кол. ЗИН АН СССР), оз. Иссык-Куль, leg. А. Куценко, 8.VIII 1901. ♀ L — 56. GA — 34. Lcd — 55. L головы — 9. Lp₁ — 11. Lp₂ — 15. Sq — 26. Затылочных 2 $\frac{1}{2}$ 2. Описание составлено нами по 128 экз. из Северо-Восточного Тянь-Шаня: Иссык-Кульской котловины — хр. Терской и Кунгей Ала-Тоо, бассейна р. Сары-Джаз (Киргизия), Кунгей — Алатау, Кетмень (Казахстан) и Кульджи (КНР). L ♂ (18) 43,2—49,0 (45,47±0,32), ♀ (62) 45,2—64,0 (52,92±0,51). GA ♂ 20,2—26 (24,0±0,3), ♀ 27,0—38,3 (31,66±0,41). Lcd ♂ (9) 51,0—60,0 (53,39±1,04), ♀ (29) 49,2—62,0 (56,35±0,6). L головы ♂ 8,3—9,5 (9,0±0,07), ♀ 8,1—10,1 (9,17±0,05). Ширина головы ♂ 6,0—7,0 (6,52±0,11), ♀ 6—7,6 (6,63±0,05). Lp₁ ♂ 11,0—12,3 (11,38±0,1), ♀ 10,4—12,8 (11,30±0,06). Lp₂ ♂ 14,0—16,1 (15,28±0,15), ♀ 14,0—17,0 (14,95±0,1). $\frac{L}{Lcd}$ ♂ (9) 50,0—60,0 (53,4±1,04), ♀ (29) 49,2—62,0 (56,35±0,6). Sq ♂ (74) 24—28 (25,75±0,12), ♀ (40) 24—28 (25,60±0,07). Подпальцевых на 4 пальце P₂ ♂ 15—21 (17,32±0,22), ♀ 13—19 (17,24±0,13). Затылочных (128) 1— $\frac{1}{2}$ 4 : 1=0,8%, $\frac{1}{2}$ 1=2,6%, 2=6,0%, $\frac{1}{2}$ 2=19%, 3=38,5%, $\frac{1}{2}$ 3=21,3%, 4=10%, $\frac{1}{2}$ 4=1,8%.

Распространение. Северо-Восточный Тянь-Шань. В СССР: Заилийский Алатау, Кунгей и Терской Ала-Тоо, Сары-Джаз, хр. Кетмень, КНР: Кульджа; 2 экз., помеченные как *A. deserti* — № 1866 (2), Chinae Tien-Shan, Mts., FMNH, без точного указания места и даты сбора также относятся к данному подвиду. С подвидом *A. a. yakovlevae* описываемый подвид строго аллопатричен (рис. 1).

SUMMARY

Polytypic character of *Asymblepharus alaicus* (Elpat., 1901) is shown on the basis of studying geographic variability of main pholidosis characters (combination and shape of central-temple and parietal scutelli, characteristics of prefrontal, nasal and other scutelli) and on coloration peculiarities. Three subspecies (two of them being new) are described: *A. a. alaicus* (Elpat., 1901), *A. a. yakovlevae* ssp. nov and *A. a. kucenkoi* (Nik., 1902) comb. nov. *A. a. alaicus*, a nominative subspecies, differs from the two others in prefrontal scutelli with a large contact area (for most individuals), peculiar coloration and a sufficiently isolated area of distribution. *A. a. yakovlevae* differs from *A. a. kucenkoi* in peculiarities of parietal scutelli arrangement, integral nasal scutellum and typical coloration.

Андрушко А. М. Земноводные и пресмыкающиеся в высокогорных условиях Алайской долины (Памир). — Зоол. журн. 1951, 30, вып. 3, с. 274—278.

Банников А. Г. и др. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М.: Просвещение, 1977. — 415 с.

- Богданов О. П. Земноводные и пресмыкающиеся.— Ташкент: ФАН, 1960.— 260 с.— (Фауна Узбекской ССР; Т. 1).
- Елпатьевский В. С. Дневник Зоол. отд-ния о-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии, 1901, 3, № 2, с. 37—39.
- Еремченко В. К., Щербак Н. Н. О родовой принадлежности аблефаридных ящериц фауны СССР (Reptilia, Sauria, Scincidae).— Вестн. зоологии, 1980а, № 4, с. 10—15.
- Еремченко В. К., Щербак Н. Н. Новый вид гологлаза — *Ablepharus lindbergi* st. nov. (Reptilia, Sauria, Scincidae) из Афганистана.— Вестн. зоологии, 1980б, № 6, с. 84—86.
- Кашкаров Д. Н. Результаты экспедиции Главного Среднеаз. Музея в районе озера Сары-Челек.— Изв. среднеаз. комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы. Ташкент, 1927, ч. 1, с. 76—84.
- Кащенко Н. Ф. Гады, собранные среднеазиатскими экспедициями проф. Сапожникова В. В. в 1902 г. и 1906 г.— Ежегодн. Зоол. Музея АН СССР, 1909, 14, с. 119—129.
- Никольский А. М. Фауна России и сопредельных стран. Пресмыкающиеся (Reptilia). Петроград, 1915.— Т. 1.— 533 с.
- Саид-Алиев С. А. Земноводные и пресмыкающиеся Таджикистана.— Душанбе: Дониш, 1979.— 145 с.
- Терентьев П. В., Чернов С. А. Определитель пресмыкающихся и земноводных.— М.: Сов. наука, 1949.— 340 с.
- Чернов С. А. Пресмыкающиеся.— Душанбе: Изд-во АН ТаджССР, 1959.— 204 с.— (Фауна Таджикской ССР, Т. 18).
- Яковлева И. Д. Пресмыкающиеся Киргизии.— Фрунзе: Илим, 1964.— 271 с.
- Jeromtshenko V. K. (USSR): Systematics of the Lygosomid lizards of the Palearctic region (Reptilia, Sauria, Scincidae), I Conferencia herpetologica Respublicarum Socialistarum Budapest, 1981, с. 21.
- Greer A. E. The Generic Relationship of the Scincid Lizards Genus *Leiolopisma* and its Relatives.— Australian Journal of Zoology, 1974, 31, p. 1—67.
- Mertens R. Bemerkungen uber einige Eidechsen aus Afganistan.— Senkenb. Biol. 1965, 46, 1, p. 1—4.
- Mittleman M. B. A generic synopsis of the lizards of the Subfamily Lygosominae. Smithsonian.— Misc. Collect., 1952, 117, p. 1—35.
- Fuhn I. E. Revision and redefinition of the genus *Ablepharus* Lichtenstein, 1823 (Reptilia, Scincidae).— Rev. roum. Biol. Zool., 1969, 14, N 1, p. 21—41.
- Wettstein O. Lacertilia aus Afghanistan. Contribution à l'étude de la faune d'Afghanistan.— Zool. Anz., 1960, 165, 4, 1/2, p. 61—62.

Институт биологии
АН Киргизской ССР

Поступила в редакцию
1. II 1982 г.

УДК 598.126.3

В. А. Черлин

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СИСТЕМАТИКЕ ЗМЕЙ РОДА *ECHIS*

Эфы обитают на огромной территории от северо-западного побережья Африки до дельты Ганга и от Аральского моря до экватора в Кении. Описано большое количество таксономических групп, однако отсутствие обобщающих работ не давало до сих пор возможности правильно оценить их статус (Hughes, 1976; Böhme, 1978).

Кроме чисто теоретического вопросы систематики эф представляют и значительный практический интерес. Эфы обладают сильнодействующим ядом, опасным для человека (Deoras, Vad, 1965—1966; Hughes, 1976; и др.). Как показывает опыт лечебных учреждений, противозмеиные сыворотки оказываются эффективными только при лечении укусов змей тех таксономических групп, из ядов которых выработана сыворотка. В противном случае последствия укусов остаются крайне тяжелыми. Так, в Иране не достигается заметного лечебного эффекта от применения сывороток, выработанных в Африке, а в Нигерии смертность людей при лечении их сыворотками, произведенными в Сомали, достигает иногда 20% (Hughes, 1976).

Все это заставило нас предпринять специальную работу по всестороннему изучению змей рода *Echis* и попытаться предложить более естественную их классификацию. В 1801 г. Шнейдер описал змею *Pseudoboa carinata* из Арни под Мадрасом, Индия (Schneider, 1801), которая сейчас известна как *Echis carinatus*. В 1827 г. Жоффруа Сент-Илер выделил *Seityale pyramidum*, которая сейчас называется *E. pyramidum*, с территории Египта (Geoffroy S.-H., 1827). В 1878 г. Гюнтер описал *E. arenicola* (ныне *E. coloratus*) из Аравии (Günther, 1878). В 1949 г. Констэбль отнес змей с севера Индии к *E. s. pyramidum* (Constable, 1949). Дераниагала в 1951 г. описал с о. Цейлон *E. s. sin-haleus* (Deraniyagala, 1951). С. А. Чернов обратил внимание на то, что эфы из Средней