

С. И. ОГНЕВ

ЗВЕРИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СЕВЕРНОЙ АЗИИ

Т О М

II



1 9 3 1

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ (ГЛАВНАУКА)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

относительно большую мягкость вибрисс *L. l. oxiana* (у *L. l. seistanica* они, по названному автору, грубее). Это верно, если сравнивать памирскую выдру с типом *L. l. seistanica* (№ 8363), но у № 8364 усы еще мягче, чем у *L. l. oxiana*.

Итак, на основании имеющегося материала *L. l. oxiana* надо пока отнести в синонимы *L. l. seistanica*. Различий между этими подвидами нет никаких (по крайней мере в пределах просмотренной небольшой серии). Быть может, больший материал даст нам какие-либо признаки внешних морфологических отличий (например в форме уха, в строении голых частей носа и ступни), а также в области краниологии. Однако это лишь гадательные предположения, требующие своего дальнейшего более обоснованного подтверждения. К сожалению, в КЗМАН имеется только один череп *L. l. oxiana*, к тому же дефектный. Это не дает возможности высказывать каких-либо суждений, касающихся краниологии данной выдры.

Географическое распространение.—Все три экземпляра, послужившие А. А. Бялыницкому-Бирুলе для описания его нового подвида *L. l. seistanica*, были добыты Н. А. Зарудным в Сеистане (Вост. Персия) в области обширных разливов, образуемых особенно реками Хамуном и Гильмендом и известных под общим наименованием Нейзар (ней по-персидски камыш). По словам Зарудного, это сплошное море густых камышей, полное обильной и разнообразной животной жизнью. Так как для Персии и соседних частей Афганистана упомянутый Нейзар представляет исключительно богатую водою и топиями местность, то пребывание выдры именно здесь вполне понятно. Для меня неясно (за недостатком фактических данных), как идет отсюда на восток распространение описываемого хищника в Афганистан. Выдра, обитающая в Памире, — жительница горной страны, существенно отличающейся от болотистой низины Сеистана. Тем более странно поэтому ее столь большое сходство с персидским подвидами и тем вероятнее возможность на основании хорошего коллекционного материала снова восстановить название памирской выдры, данное А. Бирулей.

197. *Lutra lutra meridionalis* subsp. nov. Южная выдра

[Рис. 133 (1—2)]

1915. *Lutra lutra* Сатунин К. А., *Млекопитающие Кавказского края*, стр. 210—218 (partim!).

Место описания типа. Окр. Тегерана, Сев. Персия. Тип в коллекции С. И. Огнева.

Диагноз. — Общий тон спины светло-буроватый (близкий к *snuff-brown*) с блестящим палевым оттенком, без сколько-нибудь заметной ряби. Голова приблизительно одного тона со спиной. Цвет спины переходит в окраску светло-палево-буроватых боков (по тону средних между *saualbrown* и *woodbrown*). Брюхо одноцветно с боками. Лапы довольно интенсивно буроватые (более коричнево-

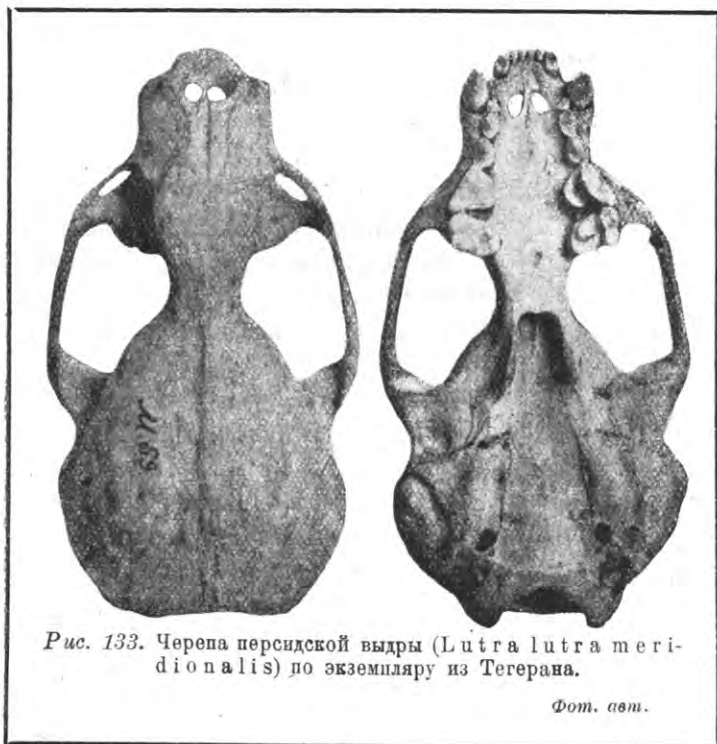


Рис. 133. Черепа персидской выдры (*Lutra lutra meridionalis*) по экземпляру из Тегерана.

Фот. авт.

го тона, чем *saualbrown*). Хвост одноцветный, имеющий общую окраску со спиной.

Когти желто-белесые. Вибриссы того же цвета; на концах они золотисты.

Дополнительное описание. — Подпушь меха у самого основания белесая с легким коричневатым оттенком; концевая часть подпуши тускло-рыжеватая с легким серым оттенком, более рыжая, чем у *L. l. seistanica* (тона среднего между *buffybrown* и *snuffbrown*). Ости блестящие, желто-белесо-буроватые с едва намеченными коричневатыми кончиками. В общем получается довольно светлая, коричневато-сероватая окраска, более насыщенная, чем у

сейстанской выдры. На боках и нижней стороне тела, которая по расцветке почти не отличается от боков, общий тон становится более рыжеватым с приближением к *saual-brown*. Тон головы по общему впечатлению не отличается сколько-нибудь заметно от окраски спины. Характерно, что ости несут здесь интенсивно-темнобурые основания, широкие, белесые предвершинные части и буроватые кончики. Все это создает впечатление некоторой легкой ряби и пестроты.

СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ.—Из сопоставления диагнозов легко видеть, что *L. l. meridionalis* хорошо отличается от *L. l. seistanica* несколько более интенсивной окраской и одноцветным хвостом. Herm. Pohle (1919) относит к *L. l. seistanica* палестинских выдр. Это вряд ли справедливо. В КЗМАН имеется экземпляр № 3249 (VI 1896 г., истоки р. Иордана, Мертвое море; Романов) более серый, чем *Lutra lutra lutra*, но несущий ряд признаков (одноцветный хвост, более бурая окраска), отличающих его от сеистанского подвида.

Трудно при настоящих фактических данных судить достаточно определенно, идентичны ли палестинские выдры с водящимися в северной Персии (Мазандеран, Тегеран, в Закавказьи и Азербайджане). Однако перечисленные области населяет безусловно не типичная выдра, а близкая к нашей светлой форме *L. l. meridionalis*. Особенности ее окраски были известны и прежним авторам. Так К. А. Сатунин (1915) пишет: «тогда как на севере (Кавказа) попадаются очень хорошие шкурки, те, которые я видел на Араксе и в Ленкоранском у., были очень плохи: бледны и редки и ценились очень дешево». Н. А. Смирнов любезно сообщил мне, что виденные им закавказские выдры по типу очень напоминали экземпляр из Тегерана, хранящийся в моей коллекции. В КЗММУ имеется шкурка старого экземпляра выдры (№ 2809) из места Кара-Курт на реке Араксе, Карской области. Этот экземпляр почти не отличим от типа.

Наконец, следует указать, что к последнему подвиду очень близка кубанская выдра (№ 2595, 1890 г., Кубанская обл., проф. Кесслер, Зоол. музей Акад. наук). Повидимому и на северном Кавказе встречаются переходные формы к нашему новому подвиду.

К сожалению, у меня почти не было краниологического материала. Череп тегеранского экземпляра, несмотря на взрослый возраст и пол (♂), относительно очень мелок и узок. В книге Сатунина (1915) даются промеры 6 экземпляров закавказских выдр. По этим измерениям видно, что названные черепа ничем существенно не отличаются от типичных.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ указано в общем очерке.