

И. И. МАЛЕВИЧ

НОВЫЕ И МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ВИДЫ ДОЖДЕВЫХ ЧЕРВЕЙ
В ФАУНЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР

(Представлено академиком В. Н. Сукачевым 23 XI 1949)

В настоящей статье мы рассматриваем ряд видов дождевых или земляных червей (сем. Lumbricidae) из восточных и южных районов Европейской части СССР; часть из них описывается здесь впервые (3 вида), другие были известны до сих пор всего по 1—2 находкам, в отношении третьих сообщаются новые данные об их географическом распространении. Работа основывается отчасти на наших личных сборах (Башкирия, Поволжье, Тамбовская обл., Украина), частично на сборах других лиц и организаций: Института почвоведения МГУ (Мордовский заповедник, Тростянецкое лесничество около г. Сумы, Украина), экспедиции Института морфологии животных Академии наук СССР (Каменский район Ростовской обл.), Харьковского государственного университета (Харьковская и Кировоградская обл.).

1. *Eiseniella tetraedra* (Sav.), f. *hercynia* (Michlsn).

Так же как и распространенная типичная форма этого вида, ведет земноводный образ жизни. Нами обнаружена в сборах из Лозовенской группы водоемов, в долине р. Лопань (Харьковская обл.), вместе с более многочисленной типичной формой. Эта форма (f. *hercynia*) была указана П. Г. Светловым⁽⁸⁾ для Куйбышевской обл. и нами для Южной Украины (Аскания Нова⁽¹⁾). В Западной Европе отмечалась неоднократно.

2. *Eisenia nordenkioldi* (Eisen)

Ареал этого вида, описанного впервые Эйзенем (1879), занимает почти всю Сибирь, вплоть до крайнего севера, Камчатки и Забайкалья, и восточную часть Европейской территории СССР. Известно, что в Западной Европе и западной половине Европейской части СССР он отсутствует. Однако вопрос о западной и южной границах его ареала остается до последнего времени недостаточно ясным в связи с малой изученностью фауны дождевых червей СССР вообще. Новые находки позволяют несколько уточнить этот вопрос.

В. С. Петров^(6, 7), как и прежние исследователи, проводил западную границу ареала этого вида примерно по линии Архангельск — Киров — Волга, т. е., если не считать Архангельска, между 45 и 50° в. д.; нахождение этого вида под Воронежом он склонен был считать отрывом его от основного ареала и либо объяснял это случайным заносом коконов с северо-востока, по течению р. Воронежа, либо допускал возможность

рассматривать его происхождение как реликтовое. Южную границу названный автор проводил примерно по 52-й параллели, подвергая при этом сомнению, без достаточных на то оснований, прежние данные Михайльсена о нахождении этого вида в Крыму (^{2,3}).

Мы уже отмечали (¹) наличие этого вида в низовьях Волги, около Астрахани (примерно 46-я параллель.). Сейчас в нашем распоряжении имеется обширный материал, собранный во время работы на трассе государственной ползающей полосы Камышин — Сталинград и показывающий, что *E. nordenskioldi* является одним из доминирующих видов на правобережье Волги и в долине р. Иловли, вплоть до Дона. Далее, типичные экземпляры этого вида были обнаружены нами в пробах из-под Каменска, Ростовской обл. (примерно 40° в. д.), взятых в долине Северного Донца, в его нижнем течении. Оказался этот вид и в сборах с территории Мордовского заповедника, сделанных в сосновом лесу с примесью лиственных пород. Для Татарской и Чувашской республик этот вид отмечался как массовый П. Г. Светловым (⁹). Как любезно сообщил нам В. К. Балуев, этот вид найден им в Ивановской обл. Наконец во время работы в 1948 г. в Крыму мы обнаружили его и там, в лесах Чатырдага.

Таким образом, на основании имеющихся до сих пор данных западную границу ареала этого вида следует проводить примерно по 40—42-му меридиану, по линии Архангельск — Иваново — Мордовская АССР — Воронеж — Каменск, учитывая при этом, что она может отклоняться местами к востоку, а местами и к западу. Нахождение этого вида несколько западнее указанных пунктов, по нашему мнению, не вполне исключается. Крайним юго-западным пунктом нахождения этого вида остается Крым (примерно 44°50' с. ш. и 34°20' в. д.).

Следует помнить, что основная часть ареала этого вида приходится на таежно-лесную зону и что, несмотря на очень, видимо, высокую его экологическую валентность, позволяющую ему заселять различные станции (И. А. Четыркина (¹⁰) и П. Г. Светлов (⁹) характеризуют его как убиквиста), он все же предпочитает места более сырые и затененные. Особенно это сказывается при выходе за пределы лесной полосы в степную, где его нужно искать прежде всего по долинам рек, где концентрируется древесная растительность. Вероятно, по долинам рек и совершается легче всего его расселение; в частности, из бассейна Волги он мог проникнуть в бассейн Дона не только на севере (Сура — Хопер — Воронеж), но и на юге (Волга — Иловля — Дон).

3. *Eisenia skorikowi* Mich.

Этот вид был впервые описан Михайльсеном в 1903 г. по сборам Скорикова из университетского сада в Харькове (³). Больше он никем нигде не был найден. Нами обнаружен в почвенных пробах из березовых насаждений Тростянецкого лесхоза (Сумская обл., Украина, 5 IX 1947).

Бывшие в нашем распоряжении экземпляры хорошо совпадают по своим признакам с описанием Михайльсена. Длина 55—70 мм, толщина 1,5—2 мм, число сегментов 130—140. Окраска светлая, сероватая. Спинных пор мы, как и Михайльсен, не обнаружили. Щетинки почти совсем не сближены попарно. Поясок седловидный, с 21-го или (реже) 22-го по 34-й сегмент (т. е. 13 или 14 сегментов). Пубертатные валики резко выступающие, крыловидные, с 31-го по 33-й сегмент. На 10-м сегменте резко выраженное железистое утолщение кожных покровов, особенно на брюшной и боковых сторонах. Семенные пузырьки, очень небольшие, обнаружены нами только в 11-м и 12-м сегментах (Михайльсен их вообще не нашел).

4. *Eisenia uralensis* sp. nov.

Найдена нами в Башкирии, в Иглинском районе и в пойме р. Белой, около Белорецка, в июле 1936 г.

Длина 50—100 мм, толщина 4—5 мм. Окраска живых экземпляров довольно светлая, голубовато-серая; поясок светлее, розоватый. Тело слабо уплощено в спинно-брюшном направлении. Головная лопасть эпилобическая. Спинные поры с 4/5. Щетинки сильно сближены попарно, $aa : ab : bc : cd : dd = 10 : 1,2 : 5 : 1 : 18$. Мужские половые отверстия окружены хорошо выраженными, но не заходящими на соседние сегменты железистыми полями. Поясок седловидный, с 26-го или 27-го по 33-й или 34-й сегмент (т. е. 8 или 9). Пубертатные валики с 30-го по 32-й сегмент, слегка заходят на 29-й и 33-й. Семяприемники на спинной стороне, в 9-м и 10-м сегментах. Семенных пузырьков 4 пары, в 9—12-м сегментах.

Вид, довольно близкий к *Eisenia rosea* Sav., но отличающийся от него размерами, окраской и положением пубертатных валиков.

5. *Eisenia ukrainaе* sp. nov.

Найдена нами в сборах из района среднего Днепра, около г. Ново-георгиевска, 25 IV 1948 (Кировоградская обл., Украина), 1 экз.

Длина 58 мм, толщина 3 мм, число сегментов 122. Тело в передней части цилиндрическое, а в задней — округло-четырёхгранное. Окраска сверху серовато-бурая, снизу более светлая, песчаного цвета. Передний конец слабо иризирует. Головная лопасть эпилобическая. Спинные поры хорошо видны с 13/14, но еле заметные могут быть прослежены до 6/7. Щетинки сближены попарно, $aa : ab : bc : cd : dd = 5,5 : 1 : 5 : 1 : 8$. Мужские половые отверстия окружены слабо развитыми железистыми полями. Поясок у нашего экземпляра развит слабо, с 24-го или 25-го по 30-й сегмент (т. е. 6 или 7). Хорошо выраженные пубертатные валики на 27-м и 28-м сегментах, частично заходят на 26-й и 29-й. Семяприемники на спинной стороне, в 9-м и 10-м сегментах. Семенных пузырьков 4 пары, в 9—12-м сегментах, наименьшие в 10-м, наибольшие в 12-м сегменте.

6. *Allolobophora baschkirica* sp. nov.

Широко распространенный в Башкирии вид; мы его находили во многих пробах, от Уфы до Урала, летом 1936 г. В западных районах Башкирии он нам не попадался.

Длина 55—95 мм, толщина 2—3 мм, число сегментов 118—125. Тело цилиндрическое, брюшная сторона слабо уплощена. Окраска светлая, сероватая; у живых червей передний конец розоватый, задний желтоватый. Головная лопасть эпилобическая. Щетинки очень сильно сближены попарно, расстояния между парами $aa : bc : dd = 1 : 1 : 1,75$. Спинные поры с 5/6. Мужские половые отверстия на 15-м, еле заметные. Поясок седловидный, с 22-го по 28-й сегмент (т. е. 7). Пубертатные валики с 24-го по 26-й сегмент, иногда заходят на 23-й и 27-й. Семяприемники связаны с диссепиментами 9/10 и 10/11, но расположены не поодиночно, а группами: в передних группах справа и слева по 3 семяприемника, в задних — по 2. Их протоки открываются на линии щетинок cd . Семенных пузырьков 4 пары, в 9—12-м сегментах. Мускулистый желудок занимает почти целиком 3 сегмента (17—19-й).

7. *Dendrobaena intermedia* Mich.

Впервые описана Михаельсеном в 1901 г. ⁽²⁾ по одному экземпляру из окрестностей Иргизлы в южной Башкирии; больше ее не находили.

По нашим наблюдениям 1936 г., это один из наиболее распространенных в Башкирии видов, от Уфы до Урала.

Черви средне-крупных размеров (длина 70—110 мм, толщина до 5—6 мм), довольно темной, буровато-серой окраски. Щетинки сближены попарно. Седловидный пояс с 23-го по 30-й сегмент (т. е. 8). Пузырьковые валики с 24-го по 29-й (30-й) сегмент. Семенных пузырьков 4 пары, в 9—12-м сегментах. Семяприемники в 10-м и 11-м сегментах, их протоки открываются на линии щетинок sd, на межсегментных боковых раздках 9/10 и 10/11.

8. *Lumbricus baicalensis* Mich. (= *L. pusillus* Wessely)

Этот вид был описан в 1900 г. Михаэльсеном по экземплярам из коллекции Дыбовского в Бреславльском музее (Силезия). В соответствии с обозначенным местом сбора (Байкал), этот вид и получил свое название. Позже был описан из Верхней Австрии *Lumbricus pusillus* (Wessely, 1905). В работе ⁽⁴⁾ Михаэльсен признает идентичность этих видов. Указывая, что все точно датированные находки *L. baicalensis* = *L. pusillus* приходятся на очень ограниченный район (Верхняя Австрия, Нижняя Бавария, Богемский лес), он признает указание на байкальское происхождение экземпляров из коллекции Дыбовского ошибочным, но сохраняет данное им название (хотя оно и потеряло смысл) как первоначальное. Черносвитов ⁽¹¹⁾, приводя в своей работе этот вид под названием *L. pusillus*, также указывает, что ареал его очень ограничен. Однако это оказалось неверным: в 1934 г. С. М. Морин ⁽⁵⁾ указал его для юго-западной Украины (Хмельник, Винницкой обл.), а мы обнаружили его в сборах 1948 г. из пойменных (пересыхающих) водоемов долины Северного Донца (Змиевский район Харьковской обл.). Таким образом, ареал этого вида простирается гораздо дальше на восток, чем это предполагалось раньше.

Зоологический музей
Московского государственного университета
им. М. В. Ломоносова

Поступило
12 XI 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ И. И. Малевич, Сб. Тр. Гос. зоол. музея МГУ, 6 (1941). ² W. Michael-
sen, Изв. Импер. Акад. наук, 15, № 2 (1901). ³ W. Michael-
sen, 19 Jahrg. (1903). ⁴ W. Michael-
sen, Ежегодн. Зоол. муз. Импер. Акад.
наук, 15, № 1 (1910). ⁵ С. М. Морин, Тр. Зообол. наук Досл. Инст. (1934).
⁶ В. С. Петров, Бюлл. Воронежск. об-ва естеств., 3, в. 2 (1939). ⁷ В. С. Пет-
ров, Бюлл. Моск. об-ва исп. прир., н. сер., отд. биол., 52, в. 1 (1948). ⁸ П. Г. Свет-
лов, Изв. Биол. н.-и. ин-та при Пермск. гос. ун-те, 4, в. 6 (1926). ⁹ П. Г. Светлов,
Тр. Об-ва естеств. при Казанск. гос. ун-те, 55, в. 1—2 (1937). ¹⁰ И. А. Четыркина,
Тр. Пермск. н.-и. ин-та, 2 (1930). ¹¹ L. Cernosvitov, Zool. Anz., 96, No. 7/8
(1931).