

УДК 599.323.3

© 1991 г.

Г.И. ШЕНБРОТ

**РЕВИЗИЯ ПОДВИДОВОЙ СИСТЕМАТИКИ ОБЫКНОВЕННОГО
ЕМУРАНЧИКА *STYLODIPUS TELUM* (RODENTIA, DIPODIDAE)**

На основе исследования географической изменчивости краниометрических признаков методом канонического (дискриминантного) анализа, с учетом изменчивости окраски, проведена ревизия подвидовой систематики *Styloidipus telum* Licht. Описан новый подвид *S.t. nastjukovi* ssp.n. из Южного Казахстана, восстановлен подвидовой статус для емуранчиков из Зайсанской котловины (*S.t. birulae*); форма *S.t. karelini* сведена в синонимы номинативной. Всего для рассматриваемого вида признано существование шести подвидов. Для всех признаваемых подвидов приведены уточненные диагнозы.

В отечественной териологии обыкновенный емуранчик (*Styloidipus telum* Licht.) традиционно служил объектом изучения характера внутривидовой дифференциации, поскольку его подвидовая систематика рассматривалась практически всеми ведущими специалистами по систематике грызунов (Селевин, 1934; Гептнер, 1935; Виноградов, 1937; Огнев, 1948). При этом В.Г. Гептнер анализировал преимущественно качественные краниологические признаки, а остальные авторы — окраску и общие размеры животных. Все указанные исследователи единодушно признавали существование двух западных подвидов емуранчика — нижнеднепровского *S.t. falzfeini* и волгодонского *S.t. turovi*, однако в том, что касается характера подвидовой дифференциации данного вида на территории между Волгой и Иртышом, между ними имелись существенные различия (рис. 1). Так, Гептнер (1935) и Виноградов (1937) для этой территории признавали существование двух, а Селевин (1934) и Огнев (1948) — трех подвидовых форм. Не совпадали представления указанных авторов также о распространении отдельных подвидов и об их номенклатуре. Позднее, в период кризиса концепции подвида, ряд авторов (например, Афанасьев, 1960) выражали сомнения в реальности существования всех описанных ранее подвидов емуранчика. В то же время Настюков (1973), сравнивая остеологические материалы (в погадках) по емуранчикам из разных частей северо-восточного Прикаспия, Мангышлака и Устюрта, показал наличие существенных различий между номинативной формой и зверьками с Мангышлака и юго-западного Устюрта. Накопление за последние годы коллекционных материалов и формирование современных представлений о природе подвидовой изменчивости позволило на этой основе предпринять попытку ревизии подвидовой систематики обыкновенного емуранчика.

Согласно современным представлениям (Lidicker, 1962; Майр, 1971; Россолимо, 1989; Шенброт, 1990а), при выделении подвидов основными критериями являются наличие определенного уровня морфологической дифференциации, прерывистости в характере пространственного варьирования и единство (по крайней мере, потенциальное) подвидового ареала. При использовании методов многофакторного анализа в качестве меры различия можно применять дистанцию Махаланобиса. Пороговому значению, соответ-

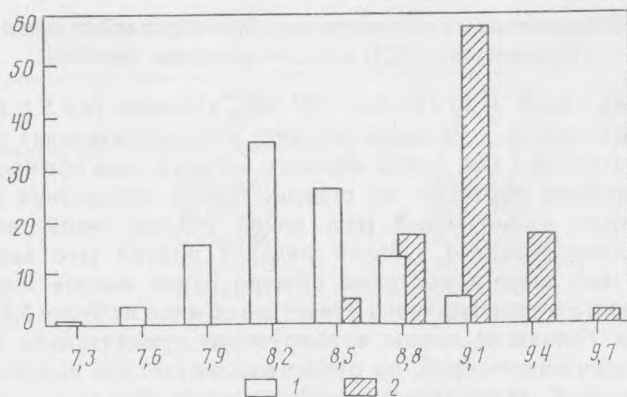


Рис. 4. Распределение объединенных выборок *S.t. telum* и *S.t. nastjukovi* по ширине слухового барабана: 1 — *S.t. telum*, 2 — *S.t. nastjukovi*. По оси абсцисс — ширина слухового барабана (мм), по оси ординат — частоты (в процентах)

отверстия обычно 5,7—6,3 мм (табл. 2). Окраска меха головы и спины обычно светлая, глинисто- или песчано-серая с сильно развитой, резкой темной продольной струйчатостью. Охристые тона в окраске заметны только у некоторых экземпляров. Белые пятна за ушами крупные (не полностью закрытые отогнутым назад ухом).

Распространение. Зайсанская котловина.

Южный емуранчик — *Styrodipus telum nastjukovi* Shenbrot, subsp. n.

Подвид назван в честь зоолога Астраханской противочумной станции Н.З. Настюкова, первым указавшего на существенные отличия этой формы от номинативной.

Материал. Голотип. Экз. NS-143352 (Зоологический музей МГУ), самка ad (череп, шкурка). Кызыл-Ординская обл. Казахской ССР, северные Кызылкумы, сухое русло Инкардарьи, колл. Ирисбай. 17.V 1987 г. Г.И. Шенброт.

Паратип. Экз. N S-143353 (Зоологический музей МГУ), самка ad (череп, шкурка). Место и время добычи и коллекторы те же, что и для голотипа.

Дополнительный материал. 23 экз.

Диагноз. Кондилобазальная длина черепа обычно не превышает 29,2 мм. Слуховые барабаны относительно крупные, заметно вздутые: их переднезадний поперечник обычно не менее 8,8 мм.

Описание и сравнение. Череп характеризуется средними размерами при укороченном роструме, равной высоте рострума и подглазничного отверстия и сильно раздутых слуховых барабанах (табл. 2). Окраска меха головы и спины сравнительно светлая, серовато- или буровато-охристая, с относительно слабой темной продольной струйчатостью. От всех остальных подвидов, кроме *S.t. birulae*, в том числе и от номинативной формы (рис. 4), хорошо отличается более крупными слуховыми барабанами, а также более светлой окраской. От *S.t. birulae* хорошо отличается более мелкими общими размерами, а также относительно слабее развитой темной продольной струйчатостью.

Распространение. Мангышлак, южный Устюрт, Кызылкумы, южное Прибалхашье, Алакульская котловина.