

Соболев

Т. III, № 1-А

1930 г.

ИЗВЕСТИЯ АССОЦИАЦИИ НАУЧНО-ИССЛ. ИНСТИТУТОВ
при физ.-мат. ф-те I МГУ

НОВАЯ ФОРМА РОДА LACERTA (REPTILIA) ИЗ ВЕНГРИИ

Н. И. Соболевский

Обрабатывая в 1928 г. герпетологические коллекции Зоологического музея Московского университета, я обратил внимание на то, что имеющийся в коллекции экземпляр *Lacerta praticola* Eversm. из юго-восточной Венгрии строением чешуек спины и некоторыми другими особенностями резко отличается от кавказских экземпляров *Lacerta praticola* Eversm. При более тщательном сравнении кавказских *Lacerta praticola* с экземпляром из Венгрии, я нашел у него ряд резко выраженных пластических признаков, хорошо отличавших этот экземпляр от кавказских *Lacerta praticola*. Наличие этих особенностей, а также изолированная область распространения западно-европейских *Lacerta praticola* заставили меня предположить, что венгерские представители этого вида являются вполне обособившейся географической расой - subspecies. Однако, недостаточное количество бывшего тогда в моем распоряжении материала заставило меня воздержаться от окончательных выводов по этому вопросу.

В апреле 1929 г. я был командирован Зоологическим музеем Московского университета для научной работы в Отделении герпетологии Зоологического музея Академии наук и имел здесь возможность детально проработать вопрос о *Lacerta praticola* Eversm. Весь имеющийся в Зоологическом музее Академии наук материал по *Lacerta praticola* Eversm. был любезно предоставлен мне на обработку заведующим Отделением герпетологии Сергеем Федоровичем Царевским, которому пользуюсь здесь случаем высказать мою благодарность.

Тщательное изучение 23 экземпляров *Lacerta praticola* Eversm. из различных местностей Кавказа и 4 экземпляров этого же вида из юго-восточной Венгрии (Мехадиа) привело меня к заключению, что венгерские экземпляры *Lacerta praticola* представляют вполне обособившуюся географическую расу (subspecies), обладающую целым рядом резко выраженных пластических признаков. Этой новой форме я даю название *Lacerta praticola hungarica* subspec. nova. За кавказскими экземплярами этого вида должно остаться название, данное Эверсманом, т. е. *Lacerta praticola praticola* Eversm., так как впервые этот вид был описан Эверсманом по экземплярам из Северного Кавказа, из окрестностей источника Нарзана.¹

¹ Описание этого вида помещено в работе Eversmann E. Lacertae Imperii Rossici variis in itineribus meis observatae. Nouveaux mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. T. III. Moscou. 1834.

В приводимой ниже таблице я указываю ряд признаков, в которых заключается различие между *Lacerta praticola praticola* Eversm. и *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky.

L. praticola praticola Eversm.:

1) Длина расстояния между передним краем глаза и ноздрей значительно меньше наибольшей длины темянных щитков (sc. parietalia).

2) Длина расстояния между передним углом лобного щитка (sc. frontale) и концом морды значительно меньше длины темянных щитков (sc. parietalia).

3) Длина расстояния от переднего нижнего угла подглазничного щитка (sc. suboculare) до конца морды заметно меньше или равна длине расстояния от заднего угла лобного щитка (sc. frontale) до заднего края затылочного щитка (sc. occipitale).

4) Длина лобного щитка (sc. frontale) меньше наибольшей длины темянных щитков (sc. parietalia).

5) Чешуя на спине имеет удлиненную форму и значительно уже и мельче, чем у *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky.

6) Бедрятых пор 10, редко 11.

7) Окраска в общем значительно темнее, чем у *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky.

Сверху коричневато-оливкового или светло-бурового цвета. Голова сверху коричневого или темно-оливкового цвета.

Как видно из этой таблицы, отличие *Lacerta praticola hungarica* subspec. nova от кавказских *Lacerta praticola praticola* Eversm. весьма велико и ярко выражено в целом ряде пластических признаков, а также в различной у обеих форм окраске. Особенно резким отличительным признаком является строение чешуек на верхней стороне туловища, которые у *Lacerta praticola hungarica* subspec. nova гораздо крупнее и шире, чем у *Lacerta praticola praticola* Eversm.

Привожу здесь описание каждой из этих форм в отдельности.

L. praticola hungarica Sobolewsky.

1) Длина расстояния между передним краем глаза и ноздрей равна наибольшей длине темянных щитков (sc. parietalia).

2) Длина расстояния между передним углом лобного щитка (sc. frontale) и концом морды равна длине темянных щитков (sc. parietalia).

3) Длина расстояния от переднего нижнего угла подглазничного щитка (sc. suboculare) до конца морды больше длины расстояния от заднего угла лобного щитка (sc. frontale) до заднего края затылочного щитка (sc. occipitale).

4) Длина лобного щитка (sc. frontale) заметно больше наибольшей длины темянных щитков (sc. parietalia) или равна ей.

5) Чешуя на спине значительно шире и крупнее, чем у *Lacerta praticola praticola* Eversm.

6) Бедрятых пор всегда 11—12.

7) Окраска в общем значительно светлее, чем у *Lacerta praticola praticola* Eversm.

Сверху светлого серовато-оливкового цвета. Голова сверху светло-серого цвета.

Lacerta praticola praticola Eversm.

Изученные экземпляры:¹

- 1) № —. Кубанская область, Баталпашинский округ. Окрестности села Георгиевско-Осетинское. Московский зоологический музей. И. Щукин.
- 2) № 9599. Черном. г., окр. г. Сочи. 10 июля 1900 г. Быков.
- 3) » » » » » » » »
- 4) » » » » » » » »
- 5) » » » » » » » »
- 6) » » » » » » » »
- 7) № 5279. Окрестности г. Сухума. 1879 г. Чернявский.
- 8) № 3973. Георгия (Закавказье). Мочульский.
- 9) № 5280. Окрестности г. Сухума. 1879 г. Чернявский.
- 10) » » » » » »
- 11) » » » » » »
- 12) » » » » » »
- 13) № 6861. Терская область. Ессентуки. 1885 г. Богданов.
- 14) № 6861. Терская область. Ессентуки. 1885 г. Богданов.
- 15) » » » » » » »
- 16) № 9661. Черноморская губ. Окр. Хосты. Апрель 1901 г. Силантьев.
- 17) » » » » » » » »
- 18) № 11505. Черн. г. Окр. Ермоловска. Окр. Сальме. 1914 г. Царевский.
- 19) » » » » » » » »
- 20) » » » » » » » »
- 21) » » » » » » » »
- 22) » » » » » » » »
- 23) » » » » » » » »

Описание. Межчелюстной щиток (sc. rostrale) не касается ноздри и обычно не касается лобоносового щитка (sc. frontonasale). Между надглазничными (sc. supraocularia) и верхнересничными — ряд зернышек, который иногда бывает неполный. Длина расстояния между передним краем глаза и ноздрей значительно меньше наибольшей длины темяных щитков (sc. parietalia). Длина расстояния между передним углом лобного щитка (sc. frontale) и концом морды значительно меньше длины темяных щитков (sc. parietalia). Длина расстояния от переднего нижнего угла подглазничного щитка (sc. suboculare) до конца морды заметно меньше или равна длине расстояния от заднего угла лобного щитка (sc. frontale) до заднего края затылочного щитка (sc. occipitale). Длина лобного щитка (sc. frontale) меньше наибольшей длины темяных щитков (sc. parietalia). Скуловой щиток (sc. frenale) один. Верхний заглазничный не касается темянного. Massetericum хорошо развит. Барабанный щиток большой и имеет форму полумесяца. Верхневисочных щитков 3. Чешуя на спине имеет удлиненную форму и значительно уже и мельче, чем у *Lacerta praticola hungarica Sobolewsky*. Вокруг середины тела насчитывается 36—40 чешуек, не считая брюшных щитков. Чешуя на верхней сто-

¹ Экземпляры без номера из Зоологического музея Московского университета. Все остальные экземпляры, имеющие номер, из Зоологического музея Академии наук.

роне хвоста с сильно развитыми ребрышками и сзади заострена. На средней линии горла, от воротника (*collare*) до шва между нижнечелюстными щитками, насчитывается 15—17 чешуек. Воротник с зубчатым краем и состоит из 7—8 щитков. Заднепроходный щиток большой и спереди окружен одним рядом щитков. Бедряных пор 10, редко 11.

Сверху — коричневато-оливкового, или светлобурого цвета. От головы вдоль хребта тянется коричневая полоса, переходящая также и на верхнюю часть хвоста. По бокам туловища и хвоста тянется широкая темнокоричневая полоса, которая начинается от ноздри или от глаза. Вдоль нижнего края этой полосы пролегает узкая светлая полоска. Голова сверху коричневого или темнооливкового цвета. Нижняя сторона тела светлого, зеленоватого цвета без пятен.

Распространение. Ареал *Lacerta praticola praticola* Eversm. обнимает собой горную часть северо-западного Кавказа и Закавказье. На Северном Кавказе этот вид найден около Ессентуков, Кисловодска, Пятигорска, станицы Ширванской, селения Псебай и селения Георгиевско-Осетинское. На Черноморском побережье Кавказа известны следующие местонахождения: окрестности Новороссийска, Сочи, Хосты, Адлера, Еrmоловска, Сухума и Цебельды. Кроме того, в литературе имеются указания на нахождение этого вида около станции Ананур Военно-Грузинской дороги, Боржома, Бакуриани, Тионеты, Лагодехи и в Ленкоранском уезде.

Lacerta praticola hungarica subspec. nova.

Изученные экземпляры.¹

N 2538
1) № — Венгрия. Мехадиа. Лендль. Московский Зоологический музей.

2) № 9814. Венгрия. Мехадиа. 1902 г. Штейндахнер.

3) » » » » »

4) » » » » »

Диагноз. *Squamulae*, quae in dorso sunt, multo sunt latiores et ampliores, quam eae quas *Lacerta praticola praticola* Eversm. habet. Intervallum inter anteriorem oculi marginem et inter nares maxima scuti parietalis longitudini par est; intervallum inter anteriorem scuti frontalis angulum et inter extreum rostrum scutorum parietalium longitudini par est. Scuti frontalis longitudine vel scutorum parietalium longitudine major, vel ei par est.

Описание. Межчелюстной щиток (*sc. rostrale*) не касается ноздри и не касается лобоносового щитка (*sc. frontonasale*). Между надглазничными (*sc. supraocularia*) и верхнересничными ряд зернышек, который обычно бывает неполный. Длина расстояния между передним краем глаза и ноздрей равна наибольшей длине темяных щитков (*sc. parietalia*). Длина расстояния между передним углом лобного щитка (*sc. frontale*) и концом морды равна длине темяных щитков (*sc. parietalia*). Длина расстояния от переднего нижнего угла подглазничного щитка (*sc. suboculare*) до конца морды больше длины расстояния от заднего угла лобного

¹ Экземпляр без номера из Зоологического музея Московского университета. Остальные экземпляры, имеющие номер, из Зоологического музея Академии наук.

щитка (sc. frontale) до заднего края затылочного щитка (sc. occipitale). Длина лобного щитка (sc. frontale) заметно больше наибольшей длины темянных щитков (sc. parietalia) или равна ей. Скуловой щиток (sc. frenale) один, но иногда бывает разделен на два. Верхний заглазничный не касается темянного. *Massetericum* хорошо развит. Барабанный щиток большой и имеет форму полумесяца. Верхневисочных щитков 3. Чешуя на спине значительно шире и крупнее, чем у *Lacerta praticola praticola* Eversm. Вокруг середины тела насчитывается 34—37 чешуек, не считая брючных щитков. Чешуя на верхней стороне хвоста имеет слабо развитые ребрышки и сзади почти не заострена. На средней линии горла, от воротника (collare) до шва между нижнечелюстными щитками, насчитывается 16—18 чешуек. Воротник с зубчатым краем и состоит из 7—8 щитков. Бедряных пор всегда 11—12. Длина до 13 см.

Сверху — светлого, серовато-оливкового цвета. От головы вдоль хребта тянется светлокоричневая полоса, которая у некоторых экземпляров отсутствует. По бокам туловища и передней части хвоста тянется темнокоричневая полоса, которая начинается от глаза или от заднего края уха. Вдоль нижнего края этой полосы пролегает узкая беловатая полоска. Нижняя сторона — желтовато-белого или зеленовато-голубого цвета, без пятен. Голова сверху — светло-серого цвета.

Распространение. Ареал *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky занимает южную часть Трансильванских Альп и Болгарию. Этот подвид найден в юго-восточной Венгрии в окрестностях Мехадии, около Геркулесбад (Herkulesbad) и в горах Локва близ города Феертемплом (Fehértemplom).¹ Кроме того, *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky найдена также в Румынии и Болгарии, где обитает вероятно только в горных местностях. В Трансильванских Альпах этот подвид поднимается до высоты 600 м.²

Весьма большой интерес представляет собой тот факт, что ареал *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky является совершенно изолированным от ареала *Lacerta praticola praticola* Eversm. На основании этого можно было бы предположить, что *Lacerta praticola hungarica* представляет собой вполне обособившийся вид, однако я полагаю, что несмотря на хорошее отличие этой формы от *Lacerta praticola praticola* Eversm., все же признаков у *Lacerta praticola hungarica* недостаточно для выделения ее в самостоятельный вид. На примере распространения *Lacerta praticola* мы имеем весьма интересный случай прерывчатого распространения вида. Следует также отметить, что повидимому *Lacerta praticola hungarica* стоит уже весьма близко к полному обособлению в самостоятельный вид.

Относительно кавказских экземпляров я должен заметить, что при сравнении я не нашел никаких отличий между экземплярами с Северного Кавказа и с Черноморского побережья.

¹ Вся эта часть юго-восточной Венгрии в настоящее время принадлежит Румынии.

² Данные о распространении *L. praticola* в Западной Европе заимствованы мною из сочинения E. Schreiber'a «Herpetologia europea». Iena, 1912.

A NEW FORM IN THE GENUS LACERTA (REPTILIA) FROM HUNGARY

N. I. Sobolevsky

When working, in 1928, upon the herpetological collections of the Moscow University's Zoological Museum, I noticed that the specimen of *Lacerta praticola* Eversm., from south-eastern Hungary in this collection differs sharply from the Caucasian specimens of *Lacerta praticola* Eversm. by the shape of the scales upon the back, and by some other peculiarities. In 1929, during my work in the Zoological Museum of the Academy of Sciences, I had the opportunity of studying an extensive material on the *Lacerta praticola* Eversm. species.

A careful study of 23 specimens of *Lacerta praticola* from different localities of the Caucasus, and of 4 specimens of the same species from the south-east of Hungary (Mechadia) led me to the conclusion that the Hungarian specimens of *Lacerta praticola* present a completely distinct subspecies possessing a number of structure characters clearly expressed. I name this new form *Lacerta praticola hungarica* subsp. nova. The Caucasian specimens of this species must keep the name given by Eversmann: *Lacerta praticola praticola* Eversm., as he was the first to describe this species after specimens from the north Caucasus.

On the table here given I point out the characters which constitute the difference between *Lacerta praticola praticola* Eversm. and *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky.

L. praticola praticola Eversm.

1) The longitudinal distance between the foremost edge of the eye and the nostrils (nares) is considerably smaller than the maximum length of sc. parietalia.

2) The longitudinal distance between the anterior angle of the sc. frontale and the extremity of the muzzle (rostrum) is considerably smaller than the length of sc. parietalia.

3) The longitudinal distance from the lower anterior angle of sc. suboculare to the end of the muzzle is visibly smaller or else equals the longitudinal distance from the posterior angle of sc. frontale to the posterior edge of sc. occipitale.

4) The length of sc. frontale is smaller than the maximum length of sc. parietalia.

L. praticola hungarica subsp. nova.

1) The longitudinal distance between the foremost edge of the eye and the nostrils (nares) equals the maximum length of sc. parietalia.

2) The longitudinal distance between the anterior angle of the sc. frontale and the extremity of the muzzle (rostrum) equals the length of sc. parietalia.

3) The longitudinal distance from the lower anterior angle of sc. suboculare to the end of the muzzle is greater than the longitudinal distance from the posterior angle of sc. frontale to the posterior edge of sc. occipitale.

4) The length of sc. frontale is visibly greater than the maximum length of sc. parietalia or equals it.

5) The scales of the back have an elongated shape and are much narrower and smaller than in *L. praticola hungarica* Sobolewsky.

6) Ten, rarely eleven thigh pores.

7) The colouring on the whole considerably darker than that of *L. praticola hungarica* Sobolewsky. Upper part brownish-olive or light brown. The head of a brown or of a dark olive colour on the top.

Lacerta praticola praticola Eversm. inhabits the mountains of Northern Caucasus and Transcaucasia.

Lacerta praticola hungarica Sobolewsky lives in south-eastern Hungary near Mechadia and Herkulesbad, and also in the Lokva mountains.¹ It has likewise been found in the Transylvanian Alps in Roumania and in Bulgaria.

5) The scales on the back are much wider and of a larger size than in *L. praticola praticola* Eversm.

6) Always 11 or 12 thigh pores.

7) On the whole the colouring much lighter than in *L. praticola praticola* Eversm. Upper part of a light greyish—olive colour. The head of a light grey colour above.

¹ All this part of south eastern Hungary now belongs to Roumania.