

Литка 6

in 46

Из библиотеки
Николая Алексеевича
БобринскогоНОВАЯ ФОРМА РОДА *LACERTA* (REPTILIA) ИЗ КРЫМА

Н. И. Соболевский

При обработке основных герпетологических коллекций Зоологического музея Московского университета я нашел несколько экземпляров ящериц из рода *Lacerta*, которые сразу же обратили на себя мое внимание. По значительной длине конечностей и хвоста эти ящерицы напоминали *Lacerta viridis viridis* (Laur.), но сильно отличались от нее целым рядом пластических признаков. Экземпляры эти имели следующие этикетки:

- 1) Крым. Ялта. Май 1896 г. А. Петрункевич.
- 2) « « « « «
- 3) « Окрестности г. Севастополя. Д. Скороспелов.
- 4) « Ялта. К. Греев.

Все эти экземпляры были определены В. С. Елпатьевским и Л. Л. Сабанеевым как *Lacerta viridis* (Laur.).¹

При тщательном изучении этих экземпляров я увидел, что они принадлежат к совершенно новому, до сих пор еще не описанному подвиду *Lacerta viridis*. Отличие их по пластическим признакам от типичных *Lacerta viridis viridis* (Laur.) настолько велико и столь резко выражено, что первоначально, не имея достаточного материала для сравнения, я принял этих ящериц за новый самостоятельный вид. Значительное количество экземпляров типичных *Lacerta viridis viridis*, полученных мною впоследствии из Зоологического музея Академии наук, убедило меня в том, что этих крымских ящериц следует считать не за самостоятельный вид, а за очень хорошо обособившийся подвид (subspecies) *Lacerta viridis*. Я даю этому новому подвиду название *Lacerta viridis magnifica* subspecies nova.

Привожу здесь в виде таблицы ряд признаков, по которым *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova отличается от *Lacerta viridis viridis* (Laur.). Значительная часть имевшихся у меня экземпляров *Lacerta viridis viridis* была мне любезно прислана Г. Ф. Суховым, которому считаю своим долгом высказать здесь мою благодарность.

Для сравнения я имел экземпляры *Lacerta viridis viridis* (Laur.) из следующих местностей:

¹ Об этих экземплярах В. С. Елпатьевский и Л. Л. Сабанеев упоминают в своей работе «Ergänzungen zur herpetologischen Fauna des Russischen Reichs» (Zoologische Jahrbücher, Bd. 24), причем относят их ошибочно к типичным *Lacerta viridis* (Laur.).

- 1) Бессарабия. Окрестн. г. Аккермана. Июнь 1911 г. Ф. Петрови ч. (Зоол. муз. Ак. н. № 11035).
- 2) Бессарабия. Окрестн. г. Аккермана. Июнь 1911 г. Ф. Петрови ч. (Зоол. муз. Ак. н. № 11035).
- 3) Бессарабия. Окрестн. г. Аккермана. Июнь 1911 г. Ф. Петрови ч. (Зоол. муз. Ак. н. № 11035).
- 4) Бессарабия. Окрестн. г. Аккермана. Май 1911 г. Ф. Петрови ч. (Зоол. муз. Ак. н. № 11038).
- 5) Бессарабия. Окрестн. г. Аккермана. Май 1911 г. Ф. Петрови ч. (Зоол. муз. Ак. н. № 11038).
- 6) Бессарабия. Окрестн. г. Аккермана. Май 1911 г. Ф. Петрови ч. (Зоол. муз. Ак. н. № 12247).
- 7) Бессарабия. Окрестн. г. Кишинева. Корчагин и Коврайский.
- 8) Окрестн. г. Киева. 1929 г. Г. Ф. Сухов.
- 9) Франция, Шомонт (Chaumont). Май 1924 г. De Bonnal.
- 10) « « « « « « «
- 11) Швейцария. Тессин. Окрестн. Ронко (Ronco). 1919 г. R. Graber.

LACERTA VIRIDIS VIRIDIS (LAUR)

- 1) Межчелюстной щиток (sc. rostrale) почти всегда касается ноздри.
- 2) Желобка на лобном щитке (sc. frontale) нет, или если он есть, то очень слабо выражен и проходит только по передней части лобного щитка.
- 3) Скуловой щиток (sc. frenale) значительно длиннее, чем у *L. viridis magnifica*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ раза меньше его высоты.
- 4) Скуло-глазной щиток (sc. frenooculare) короче чем у *L. viridis magnifica*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{2}{3}$ раза меньше его наибольшей высоты.
- 5) Межтемянной щиток (sc. interparietale) имеет форму ромба, который в задней своей части срезан и образует длинный шов с затылочным щитком (sc. occipitale).
- 6) Затылочный щиток (sc. occipitale) имеет форму трапеции.

*LACERTA VIRIDIS MAGNIFICA
SUBSP. NOVA*

- 1) Межчелюстной щиток (sc. rostrale) не касается ноздри.
- 2) Вдоль всего лобного щитка (sc. frontale) пролегает глубокий желобок, почти разрезающий лобный щиток на две равные половины.
- 3) Скуловой щиток (sc. frenale) чрезвычайно узок и высок. Он значительно уже, чем у *L. viridis viridis*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в 2 — $2\frac{1}{2}$ раза меньше его высоты.
- 4) Скуло-глазной щиток (sc. frenooculare) длиннее чем у *L. viridis viridis*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) равна его наибольшей высоте.
- 5) Межтемянной щиток (sc. interparietale) имеет форму ромба, оканчивающегося в задней своей части очень острым углом. Шва с затылочным щитком (sc. occipitale) он не образует и совершенно не касается его.
- 6) Затылочный щиток (sc. occipitale) имеет форму равностороннего треугольника.

7) Длина расстояния от переднего края уха до заднего края глаза значительно больше длины расстояния от переднего края лобного щитка (sc. frontale) до конца морды.

8) Чешуйки на спине более широкие и закругленные чем у *L. viridis magnifica*.

9) Вокруг середины тела насчитывается 47—49 чешуек, не считая брюшных щитков.

10) Воротник (collare) состоит из 8—11 щитков.

11) Поперечных рядов в средних брюшных щитках 27—28 (считая от воротника до наружного дугообразного ряда щитков, окружающих спереди анальный щиток).

12) На большая ширина анального щитка в $2—2\frac{1}{2}$ раза превосходит его длину.

13) Во внутреннем ряде щитков, окружающих спереди анальный щиток, два средних щитка значительно больше других. По занимаемой ими площади эти средние щитки в $2—2\frac{1}{2}$ раза больше соседних щитков.

14) По бокам тела обычно бывают расположены многочисленные черные пятна и точки. Светлые продольные полосы на боках тела отсутствуют или выражены очень слабо.

7) Длина расстояния от переднего края уха до заднего края глаза равна или даже меньше длины расстояния от переднего края лобного щитка (sc. frontale) до конца морды.

8) Чешуйки на спине более узкие и удлиненные чем у *L. viridis viridis*.

9) Вокруг середины тела насчитывается 43—47 чешуек, не считая брюшных щитков.

10) Воротник (collare) состоит из 7 щитков.

11) Поперечных рядов в средних брюшных щитках 29—31 (считая от воротника до наружного дугообразного ряда щитков, окружающих спереди анальный щиток).

12) Наибольшая ширина анального щитка в $1\frac{1}{3}—1\frac{1}{2}$ раза превосходит его длину.

13) Во внутреннем ряде щитков, окружающих спереди анальный щиток, два средних щитка не больше соседних щитков или едва заметно больше.

14) По бокам тела черных пятен и точек нет. Белые продольные полосы на спине и на боках тела выражены очень резко и окружены черной каймой.

Из приведенной здесь таблицы ясно видно, насколько резко *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova отличается от *Lacerta viridis viridis* (Laur.).

Еще более резко отличается *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova от *Lacerta viridis media* Lantz et Cyrén. Различие в пластических и цветовых признаках между этими подвидами ясно видно из приводимой мною ниже таблицы.

Для сравнения я имел экземпляры *Lacerta viridis media* Lantz et Cyrén. из следующих местностей:

1) Тифлисская губ. Окрестн. г. Тифлиса. Фрейберг.

2) Тифлисская губ. Окрестн. г. Мцхета. 17 июля 1910 г. Н. Баньковский.

3) Тифлисская губ. Окрестн. г. Мцхета. 17 июля 1910 г. Н. Баньковский.

4) Абхазия. Пицундский мыс. Окрестн. монаст. Пицунда. Июль 1928 г. Н. И. Соболевский.

5) Абхазия. Пицундский мыс. Окрестн. монаст. Пицунда. Июль 1928 г. Н. И. Соболевский.

6) Абхазия. Пицундский мыс. 1928 г. Н. И. Соболевский.

7) Абхазия. Пицундский мыс. 1928 г. Н. И. Соболевский.

Окрестн. монаст. Пицунда. Июль

Окрестн. монаст. Пицунда. Июль

LACERTA VIRIDIS MEDIA LANTZ
ET CYR.

1) Межчелюстной щиток (sc. rostrale) касается ноздри.

2) Длина лобного щитка (sc. frontale) равна длине расстояния от переднего края лобного щитка до конца морды.

3) Вдоль передней части лобного щитка (sc. frontale) пролегает неглубокий желобок, который не доходит и до середины лобного щитка.

4) Между надглазничными (sc. supraocularia) и верхнересничными щитками (sc. supraciliaria) имеется полный ряд зернышек, причем в каждом ряду от 6 до 9 зернышек.

5) Скуловой щиток (sc. frenale) значительно длиннее чем у *L. viridis magnifica*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ раза меньше его высоты.

6) Скуло-глазной щиток (sc. frenooculare) значительно короче чем у *L. viridis magnifica*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в $1\frac{1}{2}$ — 2 раза меньше его наибольшей высоты.

7) Виски покрыты многочисленными небольшими щитками, среди которых massetericum очень слабо выделяется, а часто и совсем не выделяется.

8) Длина расстояния от переднего края уха до заднего края глаза значительно больше длины расстояния от переднего края лобного щитка (sc. frontale) до конца морды.

9) Чешуйки на спине широкие, сильно закругленные. Эти чешуйки значительно короче и шире чем у *L. viridis magnifica*.

LACERTA VIRIDIS MAGNIFICA
SUBSP. NOV.

1) Межчелюстной щиток (sc. rostrale) не касается ноздри.

2) Длина лобного щитка (sc. frontale) значительно меньше длины расстояния от переднего края лобного щитка до конца морды.

3) Вдоль всего лобного щитка (sc. frontale) проходит глубокий желобок, почти разрезающий лобный щиток на две равные половины.

4) Между надглазничными (sc. supraocularia) и верхнересничными щитками (sc. supraciliaria) имеется неполный ряд зернышек, причем в каждом ряду от 3 до 6 зернышек.

5) Скуловой щиток (sc. frenale) значительно уже чем у *L. viridis media*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в 2 — $2\frac{1}{2}$ раза меньше его высоты.

6) Скуло-глазной щиток (sc. frenooculare) значительно длиннее чем у *L. viridis media*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) равна его наибольшей высоте.

7) Виски покрыты немногими крупными щитками. Massetericum очень большой и выражен очень ясно.

8) Длина расстояния от переднего края уха до заднего края глаза равна или даже меньше длины расстояния от переднего края лобного щитка (sc. frontale) до конца морды.

9) Чешуйки на спине узкие, сильно вытянутые в длину. Эти чешуйки значительно длиннее и уже чем у *L. viridis media*.

10) Воротник (collare) состоит из 9—10 щитков.

11) Поперечных рядов в средних брюшных щитках 26—28 (считая от воротника до наружного дугообразного ряда щитков, окружающих спереди анальный щиток).

12) Наибольшая ширина анального щитка в 2 раза превосходит его длину.

13) Бедряных пор на каждой стороне от 11 до 14.

14) От средних рядов брюшных щитков к внутренней стороне коленного сгиба бедряные поры постепенно уменьшаются в своих размерах.

15) Взрослые экземпляры сверху изумрудно-зеленого цвета, часто с очень мелкими черными точками. Белые полосы и крупные черные пятна на верхней стороне тела отсутствуют. По бокам тела у самцов нет белых полос. На верхней стороне головы червеобразные черные полосы.

10) Воротник (collare) состоит из 7 щитков.

11) Поперечных рядов в средних брюшных щитках 29—31 (считая от воротника до наружного дугообразного ряда щитков, окружающих спереди анальный щиток).

12) Наибольшая ширина анального щитка в $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза превосходит его длину.

13) Бедряных пор на каждой стороне от 15 до 17.

14) От средних рядов брюшных щитков к внутренней стороне коленного сгиба бедряные поры не уменьшаются в своих размерах.

15) Сверху зеленого или зеленовато-оливкового цвета. От заднего края темных щитков (sc. parietalia) вдоль спины тянутся две белых полосы, около которых группируются вытянутые в длину черные пятна и полосы. По бокам тела расположились вытянутые в длину белые пятна, сливающиеся в белые продольные полосы. На верхней стороне головы червеобразных черных полос нет.

Как видно из этой таблицы, отличие *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova от *Lacerta viridis media* Lantz et Cyr. весьма значительно.

Не менее резко отличается *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova от *Lacerta strigata* Eichw.¹ Привожу здесь в виде таблицы ряд признаков, по которым *Lacerta viridis magnifica* отличается от *Lacerta strigata* Eichw.

Для сравнения я имел экземпляры *Lacerta strigata* Eichw. из следующих местностей:

1) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.

2) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.

3) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.

¹ Я считаю *Lacerta strigata* Eichw. за самостоятельный вид, а не за подвид *Lacerta viridis*. Резкое отличие по пластическим признакам *Lacerta strigata* от *Lacerta viridis viridis* (Laur.) и *Lacerta viridis media* Lantz et Cyr., а также совпадение ареалов *L. strigata* и *L. viridis media* и отсутствие переходных форм свидетельствуют о полной видовой самостоятельности *Lacerta strigata* Eichw. Такого же мнения придерживается также Г. Ф. Сухов, который посвятил много времени на специальное изучение этого вида.

- 4) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.
- 5) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.
- 6) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.
- 7) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.
- 8) Бакинская губ. Сальянский у. Окр. сел. Петропавловка. Июнь 1929 г. Н. И. Соболевский.
- 9) Дагестанская обл. Окрестн. г. Темир-хан-шура. Июль 1928 г. Г. Ф. Сухов.
- 10) Дагестанская обл. Окрестн. г. Темир-хан-шура. Июль 1928 г. Г. Ф. Сухов.
- 11) Дагестанская обл. Окрестн. г. Темир-хан-шура. Июль 1928 г. Г. Ф. Сухов.
- 12) Дагестанская обл. Окрестн. г. Темир-хан-шура. Июль 1928 г. Г. Ф. Сухов.

LACERTA STRIGATA EICHW.

- 1) Длина лобного щитка (sc. frontale) равна или больше длины расстояния от переднего края лобного щитка до конца морды.
- 2) Желобка на лобном щитке (sc. frontale) нет, или, если он есть, то очень слабо выражен и проходит только по передней части щитка.
- 3) Скуловой щиток (sc. frenale) длиннее чем у *L. viridis magnifica*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{3}{4}$ раза меньше его высоты.
- 4) Скуло-глазной щиток (sc. frenooculare) короче чем у *L. viridis magnifica*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза меньше его наибольшей высоты.
- 5) Межтемянной щиток (sc. interparietale) имеет форму ромба, который в задней своей части срезан и образует длинный шов с затылочным щитком (sc. occipitale).
- 6) Затылочный щиток (sc. occipitale) имеет форму трапеции.
- 7) Виски покрыты многочислен-

LACERTA VIRIDIS MAGNIFICA
SUBSP. NOV.

- 1) Длина лобного щитка (sc. frontale) значительно меньше длины расстояния от переднего края лобного щитка до конца морды.
- 2) Вдоль всего лобного щитка (sc. frontale) проходит глубокий желобок, почти разрезающий лобный щиток на две равные половины.
- 3) Скуловой щиток (sc. frenale) выше и уже чем у *L. strigata*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) в 2— $2\frac{1}{2}$ раза меньше его высоты.
- 4) Скуло-глазной щиток (sc. frenooculare) длиннее чем у *L. strigata*. Длина его по шву с верхнегубными щитками (sc. supralabialia) равна его высоте.
- 5) Межтемянной щиток (sc. interparietale) имеет форму ромба, оканчивающегося в задней своей части очень острым углом. Шва с затылочным щитком (sc. occipitale) он не образует и совершенно не касается его.
- 6) Затылочный щиток (sc. occipitale) имеет форму равностороннего треугольника.
- 7) Виски покрыты немногими

ными небольшими щитками, среди которых *massetericum* очень слабо выделяется, а обычно и совсем не выделяется.

8) Длина расстояния от переднего края уха до заднего края глаза значительно больше длины расстояния от переднего края лобного щитка (*sc. frontale*) до конца морды.

9) Чешуйки на спине широкие и закругленные.

10) Ребрышки на чешуйках спины более высокие чем у *L. viridis magnifica*.

11) Воротник (*collare*) состоит из 8—10 щитков.

12) Поперечных рядов в средних брюшных щитках 26—29 (считая от воротника до наружного дугообразного ряда щитков, окружающих спереди анальный щиток).

13) Бедряных пор на каждой стороне от 16 до 20.

14) У молодых экземпляров, у взрослых самок, а иногда также и у взрослых самцов по середине спины вдоль хребта пролегает светлая полоса.

крупными щитками. *Massetericum* очень большой и выражен очень ясно.

8) Длина расстояния от переднего края уха до заднего края глаза равна или даже меньше длины расстояния от переднего края лобного щитка (*sc. frontale*) до конца морды.

9) Чешуйки на спине узкие, сильно вытянутые в длину.

10) Ребрышки на чешуйках спины ниже чем у *L. strigata*.

11) Воротник (*collare*) состоит из 7 щитков.

12) Поперечных рядов в средних брюшных щитках 29—31 (считая от воротника до наружного дугообразного ряда щитков, окружающих спереди анальный щиток).

13) Бедряных пор на каждой стороне от 15 до 17.

14) Светлая полоса вдоль хребта у всех экземпляров отсутствует.

Еще более резко отличается *Lacerta viridis magnifica* subsp. nov. от западно-европейских подвидов *Lacerta viridis*.

Даю здесь детальное описание *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova.

Lacerta viridis magnifica subsp. nova.

1) Крым. Ялта. Май 1896 г. А. Петрункевич.

2) » » » » »

3) » Окрестности г. Севастополя. Д. Скороспелов.

4) » Ялта. К. Греве.

Диагноз. Secundum totum frontale cavum altum adiacet. Frenooculare eius longius est, quam Lacertae viridis viridis. Occipitale trigoni paribus lateribus formam habet. Massetericum maximum est. Squamulae, quae in dorso sunt, angustiores atque longiores sunt, quam quae sunt apud Lacertam viridem. Circum medium corpus squamulae 43—47 sunt. Spatii, quod est ab anteriore auri margine ad postremum oculi marginem, longitudo par est spatii longitudini, quod est ab anteriore frontalis margine ad ultimum rostrum. Collare e 7 scutulis constat. In scutis abdominalibus series transversae 29—31 sunt. Maxima scutis analis latitudo $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ longitudine eius maior est. Corporis longitudo (una cum cauda) ad $30\frac{1}{2}$ c.

Insuper color viridis vel olivarius est. In dorsi longitudinem, a postremo parietalium margine, duae lineae albae angustae tendunt. In utroque corpo-

ris latere maculae albae positae sunt, quae in quibusdam exemplaribus in lineas longas albas angustas confunduntur. ¹

Описание. Межчелюстной щиток (sc. rostrale) не касается ноздри и не касается лобносового щитка (sc. frontonasale). Вдоль всего лобного щитка (sc. frontale) проходит глубокий желобок, почти разрезающий лобный щиток на две равные половины. ² Длина лобного щитка (sc. frontale) значительно меньше длины расстояния от переднего края лобного щитка до конца морды. Длина лобного щитка значительно меньше наибольшей длины темянных щитков (sc. parietalia). Между надглазничными щитками (sc. supraocularia) и верхнересничными (sc. supraciliaria) имеется ряд зернышек, причем на каждой стороне находится от 3 до 6 зернышек. Впереди подглазничного (sc. suboculare) лежит 4 верхнегубных щитка (sc. supralabialia). Ноздря сзади ограничена двумя скулоносowymi щитками (sc. nasofrenale). Скуловой щиток (sc. frenale) один; он чрезвычайно узок и довольно высок; ³ длина его по шву с верхнегубными щитками в 2 — 2½ раза меньше его высоты. В верхней своей части скуловой щиток коротким швом касается лобносового щитка (sc. frontonasale). Скулоглазной щиток (sc. frenooculare) отличается значительной длиной, длина его по шву с верхнегубными щитками равна его наибольшей высоте. Подглазничный щиток (sc. suboculare) касается края ротовой щели. Верхнересничных щитков (sc. supraciliaria) по 5 с каждой стороны. Верхние заглазничные щитки не касаются темянных (sc. parietalia). Внешний край темянных щитков (sc. parietalia) слегка заворачивается вниз и не имеет выреза для помещения верхних височных щитков. Межтемянной щиток (sc. interparietale) имеет форму ромба, слегка вытянутого к задней части головы и оканчивающегося в задней своей части очень острым углом; шва с затылочным щитком (sc. occipitale) он не образует и совершенно не касается его. ⁴ Затылочный щиток (sc. occipitale) имеет форму равностороннего треугольника; длина его в 2 — 3 раза меньше длины межтемянного щитка (sc. interparietale). Виски покрыты немногими крупными щитками. Massetericum очень большой и выражен очень ясно. На переднем верхнем крае отверстия уха находится один очень крупный барабанный щиток (sc. tympanale). Отверстие уха очень велико и имеет полукруглую, а у двух экземпляров даже почти круглую форму. На внешнем крае темянных щитков (sc. parietalia) с каждой стороны находятся по два крупных верхневисочных щитка. Длина расстояния от переднего края уха до заднего края глаза равна длине расстояния от переднего края лобного щитка (sc. frontale) до конца морды.

Чешуйки на спине узкие, сильно вытянутые в длину и имеют явно выраженные ребрышки. Чешуйки на боках тела более закруглены, крупнее и лишены ребрышек. На длину одного брюшного щитка приходятся 2 — 3 боковых чешуйки. Вокруг середины тела насчитывается

¹ Считаю своим приятным долгом высказать здесь мою глубокую благодарность И. Л. Поливанову за помощь, любезно оказанную им при составлении латинского диагноза.

² Этот признак является весьма характерным для *L. viridis magnifica*.

³ Чрезвычайно незначительная длина скулового щитка является одним из резких отличительных признаков этого подвида.

⁴ Форма и расположение межтемянного и затылочного щитков весьма характерны у *L. viridis magnifica*.

43 — 47 чешуек, не считая брюшных щитков. Чешуйки хвоста как сверху, так и снизу с очень сильно, развитыми ребрышками, сзади заострены и образуют поочередно то длинное, то несколько более короткое кольцо. Чешуйки двух средних продольных рядов как сверху, так и снизу хвоста, не шире соседних. На средней линии горла, от воротника (collare) до шва между нижнечелюстными щитками (sc. inframaxillaria), насчитывается от 18 до 21 чешуйки. Горловая складка (sulcus gularis) явственно выражена. Воротник (collare) с зазубренным краем и состоит из 7 щитков. Брюшные щитки расположены в 6 продольных рядов. Добавочные ряды выражены слабо или совсем не выражены. Самые узкие щитки в двух внутренних рядах, самые широкие во втором с краю ряду. Поперечных рядов в средних брюшных щитках 29 — 31 (считая от воротника до наружного дугообразного ряда щитков, окружающих спереди анальный щиток). Анальный щиток очень крупный и отличается своей большой длиной. ¹ Наибольшая ширина анального щитка в $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза превосходит его длину. Впереди анального щитка расположены 2 дугообразных ряда щитков. Во внутреннем ряду щитков, окружающих спереди анальный щиток, два средние щитка не больше соседних щитков или едва заметно больше. Бедряных пор на каждой стороне от 15 до 17, причем все поры одинаковой величины. Расстояние от внутренней бедренной поры до переднего края анального щитка значительно меньше длины этого щитка. Передние ноги, вытянутые вперед, доходят до ноздри или немного не доходят до нее. Задние ноги, вытянутые вперед, доходят до основания передних ног или до локтя. Кисть задней ноги значительно длиннее головы. Длина хвоста в 2 раза превосходит длину туловища с головой. Общая длина (считая с длиной хвоста) до $30\frac{1}{2}$ см. ²

Сверху зеленого или зеленовато-оливкового цвета. От заднего края темных щитков (sc. parietalia) вдоль спины тянутся две, резко выделяющихся, узких белых полосы, ³ около которых в виде узкой каймы расположились вытянутые в длину небольшие черные пятна и полосы. Белые спинные полосы заходят также и на переднюю часть хвоста, но далее к концу хвоста становятся неясными и сливаются с общим фоном. По бокам тела, от заднего края уха, расположились вытянутые в длину белые пятна, которые местами сливаются в белые продольные полосы. У экземпляра № 3 эти пятна очень мелки и в полосы не сливаются. У экземпляра № 1 белые пятна на боках тела наоборот очень велики и в передней части тела окружены черной каймой. Голова сверху зеленого или зеленовато-оливкового цвета. ⁴ Ноги сверху окрашены в тот же цвет, как и верхняя сторона туловища. У экземпляра № 2 на передних ногах имеются небольшие светлые пятна. Нижняя сторона тела окрашена в зеленоватый или желтоватый цвет без пятен.

Описание *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova составлено мною по 4 спиртовым экземплярам. Типы хранятся в Зоологическом музее Московского университета.

¹ Значительная длина анального щитка является одним из характерных признаков *L. viridis magnifica*.

² Самый маленький из имеющихся у меня экземпляров (№ 1) имеет длину 26 см, самый крупный (№ 2) — $30\frac{1}{2}$ см.

³ У экземпляра № 2 эти полосы не выделяются.

⁴ Указать более точно окраску я не могу, так как имею лишь спиртовые экземпляры.

Находка *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova представляет большой научный интерес, так как разрешает наконец спорный вопрос о существовании *Lacerta viridis* в Крыму. В специальной герпетологической литературе много места уделялось вопросу о существовании *Lacerta viridis* на Крымском полуострове, причем некоторые авторы в своих работах отмечают отсутствие этого вида в Крыму, другие же наоборот утверждают, что *Lacerta viridis* там встречается. Причина этих разногласий по моему мнению заключается в том, что *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova, повидимому, встречается в Крыму чрезвычайно редко. Только этим можно объяснить тот факт, что до сего времени этот подвид не попал в руки специалистов-герпетологов и никем не был описан. Следует также принять во внимание, что специальные герпетологические исследования в Крыму никем не производились и герпетологические коллекции собирались не систематически и при этом обычно лицами, не являвшимися специалистами-зоологами.

Lacerta viridis magnifica Sobolewsky имеет вполне определенную область распространения. Как мною уже указывалось, она найдена пока только в двух пунктах южной части Крымского полуострова, а именно в окрестностях г. Ялты и г. Севастополя.¹ Таким образом *Lacerta viridis magnifica* является эндемичным подвидом южной части Крыма.²

Наличие резко выраженных отличительных пластических признаков, несомненная устойчивость этих признаков, которая ясно выражена у имеющихся у меня 4 экземпляров, и, наконец, определенный ареал обитания заставляют меня считать *Lacerta viridis magnifica* за очень хорошо обособившуюся географическую расу (subspecies). Повидимому, эта раса, вследствие полной изолированности от родоначального вида и вследствие влияния иных физико-географических факторов, обособилась уже почти до состояния вида и готова потерять связь с родоначальной формой.

По всей вероятности, *Lacerta viridis magnifica* Sobolewsky проникла в Крым с Балканского полуострова по перешейку, который несомненно соединял южную горную область Крыма с той частью Балканского полуострова, которую в настоящее время занимает Болгария. Таким же путем должны были проникнуть в Крым *Lacerta taurica* Pall., *Elaphe leopardina* (Bonap.) и, вероятно, также *Gymnodactylus danilewskii* Str.

Об образе жизни *Lacerta viridis magnifica* мне пока ничего не известно, но, повидимому, этот подвид живет только в горах.

¹ Сомневаться в достоверности этикеток экземпляров, по которым мною был установлен этот подвид, нет оснований, так как *L. viridis magnifica* subsp. nova описана мною по четырем экземплярам, добытым тремя различными лицами в двух разных районах Крыма. Кроме того, мне удалось с точностью установить, что А. Петрункевич действительно был в 1896 г. в Крыму и собирал зоологические коллекции в окрестностях г. Ялты.

² В северной степной части Крыма *L. viridis magnifica* почти несомненно не встречается. Никаких указаний на нахождение *Lacerta viridis* в северном Крыму в зоологической литературе не имеется. Кроме того, в 1929 г. мною была обработана большая коллекция рептилий из северной части Крымского полуострова, но все экземпляры ящериц этой коллекции (свыше 40 экземпляров) были *Lacerta agilis exigua* Eichw.

A NEW FORM OF THE GENUS *LACERTA* (REPTILIA) FROM THE CRIMEA

N. I. Sobolevssky

In the course of my work upon the fundamental herpetological collections of the Moscow University Zoological Museum, I came upon several specimens of a lizard, belonging to the genus *Lacerta*, which at once attracted my attention. By their great length of limbs and tail, these lizards reminded one of *Lacerta viridis viridis* (Laur.), but differed from it considerably by a whole series of plastic characters.

These specimens were labelled as follows:

1-st spec. Crimea. Jalta. May 1896. A. Petrounkevitch.

2-d » » » » » »

3-d » » Environs of Sebastopol. D. Skorospelof.

4-th spec. Crimea. Jalta. C. Greve.

All these specimens had been determined by W. S. Elpatievski and L. L. Sabaneef, as *Lacerta viridis* (Laur.).¹

Upon a careful study of these specimens, I saw that they belong to an entirely new, and so far, undescribed subspecies *Lacerta viridis*. The difference in plastic characters between them and the typical *Lacerta viridis viridis* (Laur.), is very great and striking. I have given this new subspecies the name of *Lacerta viridis magnifica* subspecies nova.

I present here, in a comparative table, the row of characters which distinguish *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova from *Lacerta viridis viridis* (Laur.).

The materials for comparing at my disposal have been specimens of *Lacerta viridis viridis* (Laur.) from France, Switzerland, Rumania (Bessarabia) and south-western Russia (environs of Kief).

LACERTA VIRIDIS VIRIDIS (LAUR.).

1) The intermaxillar shield (sc. rostrale) nearly always touches the nostril.

2) There is no groove on the frontal shield (sc. frontale), or if there is one, it is but very slightly marked and passes only on the front part of the frontal shield.

3) The frenal shield (sc. frenale) is considerably longer than in *Lacerta viridis magnifica*. Its length along the seam with the upperlip shields (sc. supralabialia) is $1\frac{1}{4}$ to $1\frac{1}{2}$ times smaller than its height.

LACERTA VIRIDIS MAGNIFICA (SUBSP. NOVA).

1) The intermaxillar shield (sc. rostrale) does not touch the nostril.

2) A deep groove passes across the whole length of the frontal shield (sc. frontale), almost cutting it into two equal halves.

3) The frenal shield (sc. frenale) is exceedingly high and narrow. It is considerably narrower than in *L. viridis viridis*. Its length along the suture with the upperlip shields (sc. supralabialia) is 2 — $2\frac{1}{2}$ times smaller than its height.

¹ W. S. Elpatievski and L. L. Sabaneef mention these specimens in their work «Ergänzungen zur herpetologischen Fauna des Russischen Reichs» (Zoologische Jahrbücher, Bd. 24), ascribing them however erroneously, to the typical *Lacerta viridis* (Laur.).

4) The frenoocular shield (sc. frenooculare) is shorter than that of *L. viridis magnifica*. Its length along the suture with the upperlip shields (sc. supralabialia) is $1\frac{1}{3}$ to $1\frac{2}{3}$ times smaller than its maximum height.

5) The interparietal shield (sc. interparietale) is shaped like a rhomboid with its posterior part cut off, and forms a long suture with the occipital shield (sc. occipitale).

6) The occipital shield (sc. occipitale) is shaped like a trapezium.

7) The distance between the anterior border of the ear and the posterior border of the eye is much longer than that between the anterior border of the frontal shield (sc. frontale) and the end of the snout.

8) The scales on the back are wider and more rounded than in *L. viridis magnifica*.

9) There are 47—49 scales round the middle of the body, not counting the ventral shields.

10) The collar (collare) consists of 8—11 shields.

11) There are 27—28 transversal rows in the middle ventral shields. (Counting from the collar to the exterior curved row of shields, surrounding the anal shield in front).

12) The maximum width of the anal shield exceeds its length from 2 to $2\frac{1}{2}$ times.

13) In the interior row of shields which surround the anal shield in front, the two middle ones are twice or $2\frac{1}{2}$ times larger than the shields beside them.

14) There are usually black spots and dots on the sides of the body. Light streaks scarcely or not at all apparent, on the sides of the body.

4) The frenoocular shield (sc. frenooculare) is longer than in *L. viridis viridis*. Its length along the suture with the upperlip shields (sc. supralabialia), equals its maximum height.

5) The interparietal shield (sc. interparietale) has the shape of a rhomboid, ending at the back in a sharp angle. It forms no suture with the occipital shield (sc. occipitale), and does not touch it at all.

6) The occipital shield (sc. occipitale) has the shape of an equilateral triangle.

7) The distance from the anterior border of the ear to the posterior border of the eye, is equal to or even smaller than the distance from the anterior border of the frontal shield (sc. frontale) to the end of the snout.

8) The scales on the back are narrower and more elongated than those of *L. viridis viridis*.

9) There are 43—47 scales round the middle of the body, not counting the ventral shields.

10) The collar (collare) consists of 7 shields.

11) There are 29—31 transversal rows in the middle ventral shields. (Counting from the collar to the exterior curved row of shields, surrounding the anal shield in front).

12) The maximum width of the anal shield exceeds its length from $1\frac{1}{3}$ to $1\frac{1}{2}$ times.

13) In the interior row of shields, surrounding the anal shield in front, the two middle ones are not larger or scarcely noticeably so, than the neighbouring ones.

14) No black spots or dots on the sides of the body. A row of white spots, which unite into a longitudinal white line, stretch from the posterior border of the ear, along the sides of the body.

It is clearly shown by this table how strongly *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova differs from *Lacerta viridis viridis* (Laur.).

There is a still more considerable difference between *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova and *Lacerta viridis media* Lantz et Cyrén, *Lacerta viridis major* Blgr., *Lacerta strigata* Eichw.¹ and other forms. The Russian text contains tables indicating the differences which distinguish *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova from the above enumerated species.

Herewith I give a short description of *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova.

Lacerta viridis magnifica subsp. nova.

- 1) Crimea Jalta. May 1896. A. Petrounkevitch.
- 2) " " " " "
- 3) Crimea. Environs of Sebastopol. D. Skorospelof.
- 4) Crimea. Jalta. C. Greve.

Description. The intermaxillar shield (sc. rostrale) does not touch either the nostril, nor the frontonasal shield (sc. frontonasale). A deep groove passes along the whole frontal shield (sc. frontale), almost cutting it into two equal halves. The length of the frontal shield (sc. frontale) is considerably shorter than the distance from the anterior border of the frontal shield to the end of the snout. The length of the frontal shield (sc. frontale) is considerably less than the length of the parietal shields (sc. parietalia). There is a row of granula between the supraocular (sc. supraocularia) and the supraciliar (sc. supraciliaria) shields placed so, that on each side there are from 3 to 6 granules. Four supralabial (sc. supralabialia) shields are situated before the subocular (sc. suboculare). The nostril is limited at the back by two nasofrenal shields (sc. nasofrenale). The frenal shield (sc. frenale) is solitary, it is extremely narrow and rather high; its length along the suture with the supralabial shields (sc. supralabialia) is 2 to 2½ times smaller than its height. In its upper part the frenal shield (sc. frenale) touches the frontonasal one (sc. frontonasale) by a short seam. The frenoocular shield (sc. frenooculare) is remarkable for its considerable length, which equals its maximum height, along the suture with the supralabial shields (sc. supralabialia). The occipital shield (sc. occipitale) is shaped like an equilateral triangle. The interparietal shield (sc. interparietale) is in the shape of a rhomboid, slightly drawn out towards the back part of the head, and terminating in a very sharp angle; there is no suture with the occipital shield (sc. occipitale), and the interparietal shield does not touch the occipital shield at all. The temples are covered by a few large sized shields. The masetericum is very large and shows very distinctly. The distance from the front border of the ear to the posterior border of the eye is equal to that between the front border of the frontal shield (sc. frontale) and the end of the snout.

The scales on the back are narrow, strongly drawn out, with a distinctly apparent keel. On the sides of the body the scales are more rounded and

¹ I consider *Lacerta strigata* Eichw. not as a subspecies of *Lacerta viridis*, but as a completely independent species. The sharp difference of the plastic characters in *Lacerta strigata* from those of *L. viridis viridis* (Laur.) and of *L. viridis media* Lantz et Cyr. and also the coincidence of the extension provinces of *L. strigata* and *L. viridis media* as well as the absence of transitional forms, all tend to prove the complete independence of *Lacerta strigata* Eichw. as a species.

have no keel. Round the middle of the body there are 43—47 scales, not counting the ventral ones. The scales of the tail, those above as well as those below, are posteriorly pointed with the keels strongly developed. On the middle line of the throat from the collar (collare) to the suture between the inframaxillar shields (sc. inframaxillaria), there are from 18 to 21 scales. The gular fold (sulcus gularis) is distinctly apparent. The collar (collare) consists of 7 shields. The ventral shields are placed in 6 longitudinal rows. The middle ventral shields show from 29 to 31 transverserows. The anal shield is very large and remarkable for its great length. The greatest width of the anal shield is $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ times larger than its length. There are from 15 to 17 femoral pores on each side, all of them being of the same size. The distance from the interior femoral pore to the anterior border of the anal shield is considerably smaller than the length of this shield. The hind limbs drawn out forwards, reach to the beginning of the fore limbs or to the elbow. The fore limbs, drawn forward, do not, by a little reach the nostril. The length of the tail is twice that of the body together with the head. The total length (together with that of the tail), comes up to 30 $\frac{1}{2}$ cent.

Green or greenish olive above. From the posterior border of the parietal shields, two, sharply standing out white streaks, stretch along the back. Small black spots and stripes are situated near them like a narrow border. The white dorsal streaks pass also upon the upper part of the tail. On the sides of the body there are white spots, beginning from the posterior border of the ear, which, in some places, unite to form longitudinal white lines. On the № 3 specimen, these spots are excessively minute and do not unite into stripes. On specimen № 1, on the contrary, the spots are very large and, in the anterior part of the body they are surrounded by a black border. The head is green or greenish olive, above. The lower part of the body is of a greenish or yellowish colour without any spots.

The description of *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova has been made after 4 specimens preserved in alcohol. The types are kept in the Zoological Museum of the Moscow university.

The discovery of *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova is of great scientific interest for it settles at last the disputed question as to the existence of *Lacerta viridis* in the Crimea. In the special herpetological literature, a great deal of space has been taken up by the controversy, whether *Lacerta viridis* exists in the Crimean peninsula or no, some authors pointing out in their work, the non existence of this species there, whilst others affirm the contrary.

The cause of these contradictions is due, in my opinion, to the fact, that *Lacerta viridis magnifica* subsp. nova is evidently very rarely found in the Crimea. It is only thus that the circumstance can be explained why, up to the present, this subspecies did not fall into the hands of specialists herpetologists, and has not been described by anyone. It ought also to be taken into consideration that no one has made any special, herpetological investigations in the Crimea and that the existing herpetological collections were made not systematically and usually by persons who were neither zoologists nor specialists.

Lacerta viridis magnifica Sobolewsky has its perfectly determined province of distribution. As I have pointed out already, it has been found, so far, only

in two points on the southern part of the Crimean peninsula viz in the environs of the town of Jalta and of the town of Sebastopol.¹ Thus *Lacerta viridis magnifica* appears to be an endemic subspecies of the south of the Crimea.

The presence of sharply expressed distinctive plastic characters, their evident stability, clearly manifested in the four specimens at my disposal and lastly the perfectly circumscribed region of this lizards habitat, all lead me to consider *Lacerta viridis magnifica*, as a perfectly individualized geographical race (subspecies). Apparently, this race, owing to its complete isolation from the ancestral species, and to the influence of other physico-geographical factors, has already become individualized almost to the degree of a species, and is on the point of losing all connection with the parental form.

In all probability, *Lacerta viridis magnifica* Sobolewsky penetrated into the Crimea from the Balkan peninsula, by the isthmus which, doubtless, united the southern, mountain region of the Crimea with that part of the Balkan peninsula, which is actually occupied by Bulgaria. It is by the same route that must have penetrated into the Crimea: *Lacerta taurica* Pallas, *Elaphe leopardina* (Bonap.), and probably also *Gymnodactylus danilewskii* Str.

At present, I do not know anything about the habits and life of *Lacerta viridis magnifica*, but apparently this subspecies lives only in the mountains.

¹ There is no reason to doubt the authenticity of the labels on the specimens according to which I established this subspecies, as I have described *Lacerta viridis magnifica* from 4 specimens obtained by three different collectors, in two different regions of the Crimea. I have also been able to ascertain, that A. Petrounkevitch was actually in the Crimea in 1896, and collected zoological specimens in the environs of Jalta.