

FAUNA MOSQUENSIS.

ОПЫТЪ ОПИСАНИЯ ФАУНЫ  
МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Томъ первый.

МЛЕКОПИТАЮЩІЯ  
МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

С. И. Огнєва.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

CHIROPTERA. INSECTIVORA. RODENTIA.

ИЗДАНІЕ

Комиссії для изслѣдованія фауны Московской губерніи,

состоящей при зоологическомъ отдѣлении

Императорскаго О-ва Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.

Подъ редакціей профессора Московскаго Университета

Г. А. Кожевникова.

Издано на проценты съ неприносившаго капитала, пожертвованного въ память

Неофита Васильевича Калужскаго

ЕГО НАСЛѢДНИКАМИ.



МОСКВА — 1913.

Окраска четвертаго экземпляра, добытаго Вад. С. Муралевичемъ зо. IX. о9 г., болѣе темна, какъ землеройка частью получила уже свой зимній мѣхъ. Послѣдній очень длинный и болѣе свѣтлый, чѣмъ зимняя шерсть обычнаго вида. Общий тонъ спины и головы описываемаго экземпляра буровато-сѣрый, съ очень замѣтнымъ палевымъ оттенкомъ на концахъ волосъ, основанія коихъ болѣе темнаго сѣраго тона. Вся нижняя сторона покрыта волосами съ довольно темными сѣрыми основаніями и широкими бѣловато-сѣрыми вершинами. Лапы и хвостъ сѣровато-желтые, послѣдній покрытъ длинными свѣтлобуроватыми волосами и замѣтно двуцвѣтны: сверху буроватый, снизу желтоватый. Волосы на хвостѣ неравномѣрной длины: по бокамъ короче, а на концѣ гораздо длиннѣе. Размѣры нашихъ экземпляровъ приведены на стр. 107.

Итакъ, резюмируя все сказанное, мы можемъ видѣть, что забайкальская землеройка отличается отъ обычной слѣдующими признаками. *Окраска ея значительно свѣтлѣе, чѣмъ у S. araneus L.; хвостъ гораздо короче; ступни длиннѣе, чѣмъ у S. minutus L.; но короче таковой у S. araneus L.* Размѣры тѣла мелкие, далеко уступающіе постѣнному виду. Черепъ по общему строенію напоминаетъ таковой S. araneus L., но длина его меныше и носовая область короче. Зубы и отростокъ нижней челюсти, какъ у S. minutus L. Въ виду этихъ особенностей я считаю необходимымъ выдѣлить описываемыхъ землероекъ въ особый видъ *Sorex baikensis* sp. nova.

Очень давно Laxmann (95, р. 285—286) описалъ байкальскихъ землероекъ, какъ отдельный видъ, но это описание было составлено въ такихъ общихъ чертахъ, что уже Pallas (130, р. 135—136) затруднялся сказать, что представляеть „*Sorex caecutiens* Laxm.“, относя это название въ синонимы *S. minutus* L. Въ новѣйшее время это дѣлаетъ, правда, съ знакомъ вопроса, Барретъ-Гамильтонъ (16, р. 111).

Мнѣ думается, что проф. Н. Ф. Кащенко (80, стр. 93) вполнѣ правъ, причисляя эту землеройку къ группѣ *Sorex araneus* L. или даже *Crocidura* (?), въ виду отношенія ея длиннаго тѣла (79 м/м.) къ очень короткому хвосту (28 м/м.). Тщательно сравнивая своихъ землероекъ съ описаніемъ Лаксмана, я не могъ найти сколько-нибудь совпадающихъ признаковъ, за исключениемъ только малой длины хвоста. Но это измѣреніе зависитъ отъ суммы различныхъ условій: отъ крайнихъ точекъ промѣра, принятія въ счетъ длины хвоста его конечныхъ волосъ и т. д.

Съ другой стороны, рѣзкая разница въ тѣлѣ животнаго и

Sorex baikensis

(Всѣ въ кол.

м)

Длина тѣла (от

Длина хвоста (

Длина ступни по

Длина уха по

Отъ конца ргас  
дающагося мѣ  
tale magnum

Кондиллярная

Основная длина

Ширина межгл

Наибольшая ши

Отъ заднаго кр  
до конца ргас

несоответствіе  
рѣшеніе причин  
діагнозу *S. caecutiens*  
Недавно Old.  
горъ, въ тоо м  
землеройки *Sorex*  
очень легко от  
тельно больши  
длина черепа:

Важно раз  
къ восточно-си

## Измѣренія

*Sorex baikalensis* sp. nova.(Всѣ въ коллекціи Зоолог. Музея  
Моск. Унив.)

|   |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|
|   |      |      |      |      |
| Длина тѣла (отъ конца носа до anus) . . . . .   | 43,5 | 47,5 | 43,3 | 43   |
| Длина хвоста (безъ концевыхъ волосъ) . . . . .  | 29,2 | 25,7 | 27,2 | 32,4 |
| Длина ступни передней ноги безъ когтей . . . . .  | 10,6 | 11,3 | 10,2 | 10,7 |
| Длина уха по вѣшнему краю . . . . .   | 7    | 7,5  | 6,8  | 6,8  |
| <b>Черепъ.</b>  |      |      |      |      |
| Отъ конца ргаетaxillae до наиболѣе выдающагося мѣста надъ foramen occipitale magnum . . . . . | 16,5 | 17,5 | 16,5 |      |
| Кондиллярная длина . . . . .  | 16,2 | 17,4 | 16,2 |      |
| Основная длина . . . . .  | 14,6 | 15,8 | 14,6 |      |
| Ширина межглазничного промежутка . . . . .  | 3,7  | 3,8  | 3,8  |      |
| Наибольшая ширина черепной капсулы . . . . .  | 8,6  | 8,8  | 8,8  |      |
| Отъ задняго края foramen occip. magnum до конца ргаетaxillae . . . . .                        | 4    | 4,2  | 3,7  |      |

несоответствіе прочихъ признаковъ сильно поколебали во мнѣніе рѣшеніе причислить своихъ землероекъ къ весьма сомнительному диагнозу *S. caecutiens* Laxm. и заставили дать ему новое название. Недавно Old. Thomas (195, p. 758) описалъ изъ Саянскихъ горъ, въ 100 миляхъ къ W. отъ Байкальского озера, новый видъ землеройки *Sorex centralis* Thom. Судя по описанію, эта форма очень легко отличается отъ *S. baikalensis* sp. nov. своими значительно большими размѣрами. (Длина тѣла и головы: 63 м/м., длина черепа: 19,3.)

Важно размотрѣть отношеніе нашей *Sorex baikalensis* sp. nov. къ восточно-сибирской *Sorex buxtoni* Allen. Несмотря на то, что