

КРАТКИЕ
СООБЩЕНИЯ

УДК 598.2

**REGULUS IGNICAPILLUS CAUCASICUS STEPANYAN, SUBSP. N.
(REGULIDAE, AVES) ИЗ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА**

© 1998 г. Л. С. Степанян

Институт проблем экологии и эволюции РАН, Москва 117071

Поступила в редакцию 09.12.97 г.

Красноголовый королек *Regulus ignicapillus* (Temminck, 1820) на Кавказе впервые отмечен в 1891–1894 гг. Ф.В. Вильконским в юго-западной части между нижним течением рек Риони и Чороха. Птицы были собраны только в осенне-зимний сезон, из чего было сделано заключение, что они мигрируют в этот район на зимовку (Вильконский, 1897). Собранные экземпляры поступили в коллекцию М.А. Мензбира (в настоящее время хранятся в Зоологическом институте РАН, С.-Петербург), который предположил возможность гнездования вида во всей западной части Закавказья (Мензбир, 1895). Мнение М.А. Мензбира нашло отражение в компилятивной литературе того времени (Сатунин, 1911). Следующая регистрация также относится к зимнему периоду. 18 января 1915 г. 1 экз. добыт в районе Сочи и отнесен к категории зимующих видов (Кудашев, 1916, 1917). В общих публикациях первой половины текущего столетия, на основании упомянутых сведений, этот вид для западного Кавказа квалифицировался как залетный (Судиловская, 1954), как только зимующий (Сатунин, 1913), как гнездящийся (Штегман, 1938; Портенко, 1960).

Наблюдения последнего времени (Степанян, 1965, 1966, 1981; Беме, Степанян, 1974) показали, что это оседлый вид по крайней мере западной части Большого Кавказа, предпринимаящий небольшие сезонные вертикальные миграции. Область гнездования его лежит преимущественно в пределах пояса хвойных лесов (однако, возможно, гнездится и ниже). На зимний период птицы смещаются в широколиственные леса приморской полосы. В лесах западной части Большого Кавказа регистрировался, но только визуально, в летнее и осеннее время и немецкими наблюдателями (W. Fischer, M. Fischer, 1976; Schubert, 1986). Последний автор, не будучи знаком с русской литературой, ошибочно посчитал сделанную летнюю регистрацию (W. Fischer, M. Fischer, 1976) первой для региона.

Из западной части Большого Кавказа к настоящему времени собран хороший коллекционный материал (Степанян, 1981; Беме, Степанян, 1974). Изучение экземпляров, собранных в летнее и зимнее время, показало их морфологическое

единство, что позволило сделать заключение об оседлости местной популяции.

В свое время сравнение кавказского материала с европейским привело, ввиду ограниченности последнего, к выводу о принадлежности кавказской популяции к номинативному подвиду (Степанян, 1978, 1981, 1990). Ранее такое же мнение высказал Портенко (1960). Однако собранная недавно в Крыму Я.А. Редькиным хорошая серия местных птиц (хранится в Зоологическом музее Московского государственного университета и в частной коллекции сборщика) позволила заново вернуться к исследованию таксономического положения как крымской, так и кавказской популяций. В настоящей статье рассматривается только последний вопрос. Статья основана на исследовании 14 взрослых самцов и 7 взрослых самок, происходящих из западной части Большого Кавказа, а также 2 взрослых самцов и 2 взрослых самок, происходящих из центральной Европы. Более подробные сведения об изученной серии приведены в разделе "Материал".

Материал. Самцы: район г. Сочи, гора Большой Ахун (западная часть Большого Кавказа) – 1) 15.I.1961, 2) 21.I.1962, 3) 23.I.1962, 4) 1.II.1962, 5) 1.II.1962, 6) 15.I.1963, 7) 16.I.1963, 8) 26.I.1963, 9) 11.VIII.1966, 10) 24.VIII.1966, 11) 24.VIII.1966; долина Агуры – 12) 29.I.1970; долина Мацесты – 13) 16.I.1974; самки: район г. Сочи, гора Большой Ахун – 14) 15.I.1961, 15) 21.I.1962, 16) 26.I.1963, 17) 26.I.1963, 18) 4.II.1963; долина Агуры – 19) 15.I.1970; район пос. Лазаревское (северо-западная часть Большого Кавказа) – 20) самец, 11.X.1966; 21) самка, 8.X.1966.

Экземпляры №№ 1–19 собраны мной. №№ 5 и 9 переданы в Зоологический музей Московского государственного университета, остальные хранятся в частной коллекции. №№ 20 и 21 собраны Р.Л. Беме и переданы в тот же музей.

Номинативный подвид был представлен 2 самцами (ноябрь 1905 г., 20.IV.1910 г.) и одной самкой (25.III.1902 г.) из Румынии и одной самкой (20.X.1872) из Германии. Все птицы взрослые, хранятся в Зоологическом музее Московского государственного университета.

Таблица 1. Диагностические признаки взрослых самцов *R. i. caucasicus* и *R. i. ignicapillus*

Партии оперения	<i>R. i. caucasicus</i>	<i>R. i. ignicapillus</i>
Спина	Светло-зеленая	Темно-зеленая
Кроющие перья уха	Светло-серые, обычно с зеленоватым оттенком в нижней части	Темно-серые, обычно без зеленоватого оттенка в нижней части
Бока шеи	Золотистые, менее зеленые	Зеленые, менее золотистые
Нижняя сторона тела (горло, грудь, живот, бока тела)	Более светлая, белесая с слабым сероватым оттенком	Более темная, грязновато-серая

Таблица 2. Диагностические признаки взрослых самок *R. i. caucasicus* и *R. i. ignicapillus*

Партии оперения	<i>R. i. caucasicus</i>	<i>R. i. ignicapillus</i>
Спина	Светло-зеленая	Темно-зеленая
Бока шеи	Золотистые, менее зеленые	Зеленые, менее золотистые
Нижняя сторона тела (горло, грудь, живот, бока тела)	Светлая, белесая с слабым сероватым оттенком	Темная с буроватым оттенком

Сравнение западно-кавказских и европейских птиц показало наличие различий между ними и выявило необходимость выделения кавказской популяции в качестве самостоятельной географической расы (подвида). Ниже приводится описание и предлагается номенклатурное наименование нового подвида. Все размеры даны в миллиметрах.

***Regulus ignicapillus caucasicus* Stepanyan, subsp. n.**

Голотип. Самец ad., 29.I.1970, западная часть Большого Кавказа, район г. Сочи, долина Агуры, колл. Л.С. Степанян. Размеры: крыло 52, хвост 38, клюв от переднего края ноздри до вершины надклювья 7, цевка 16. Хранится в частной коллекции автора.

Дифференциальный диагноз. Окраска. Взрослый самец *R. i. caucasicus* отличается от взрослого самца номинативного подвида более осветленным и более ярким общим тоном оперения. Спина у *R. i. caucasicus* более светло-зеленая, кроющие перья уха более светло-серые обычно с зеленоватым оттенком в нижней части, бока шеи более золотистые, менее зеленые. Нижняя сторона тела (горло, грудь, живот, бока тела) значительно более светлая, белесая с слабым сероватым оттенком. У самца номинативного подвида нижняя сторона тела более темная, грязновато-серая. Взрослая самка *R. i. caucasicus* отличается

от взрослой самки номинативного подвида также более осветленной общей окраской. Спина более светло-зеленая. Бока шеи более золотистые, менее зеленые. Нижняя сторона тела более светлая, белесая с слабым сероватым оттенком; у самки номинативного подвида – более темная с буроватым оттенком.

Размеры. Длина крыла *R. i. caucasicus* (в скобках перед промерами – число экземпляров): самцы (14) 51.6–55.8 (53.1); самки (7) 49.1–51.5 (50.6). Длина крыла номинативного подвида (Cramp S., ed., 1992): Германия – самцы (19) 49–55 (53.4), самки (8) 50–53 (51.6); Голландия – самцы (37) 49–57 (53.2), самки (13) 51–53 (51.6).

Основные диагностические признаки *R. i. caucasicus* и номинативного подвида представлены в таблицах 1 и 2. Размеры (длина крыла), как видно из приведенных данных, недиагностичны и в таблицы не включены.

Распространение. Выяснено недостаточно. Западная часть Большого Кавказа от приморской области к востоку предположительно до 41° в.д. К северу предположительно до 44-й параллели, к югу предположительно до Гагринского и Бзипского хребтов. На основании упомянутых во вводной части сведений об осенне-зимней регистрации в западной части Малого Кавказа и учитывая оседлый образ жизни кавказских популяций можно полагать, что западная часть Малого Кавказа также входит в гнездовой ареал.

Дополнительные замечания. Окраска оперения. В литературе дискутировался вопрос о вариациях окраски темени у самок внутри некоторых географических рас (подвидов) как явлении индивидуальной изменчивости (Vaurie, 1954). Для птиц кавказской популяции это явление мной не отмечено. Все исследованные самки имели желтую окраску темени без примеси оранжевых тонов.

Общее распространение. Вопрос о пределах географического распространения *R. i. caucasicus* требует дальнейшего изучения. Можно полагать, что все, в том числе возможно изолированные (западная часть Малого Кавказа) популяции кавказского региона, относятся к этой расе. Кроме того, вид регистрировался во многих районах Малой Азии, и еще в прошлом веке этот регион относили к гнездовому ареалу (Pleske, 1892). Но в настоящее время регистрации в пределах Малой Азии считаются относящимися только к внегнездовому периоду и, кроме того, подчеркивается, что их таксономическая принадлежность не выяснена (Roselaar, 1995). Тем не менее, широко распространенное мнение о том, что Малая Азия входит в гнездовой ареал вида, теперь находит некоторое подтверждение материалами, собранными в пределах западного Кавказа. Можно предполагать, что малоазиатские популяции так-

же принадлежат подвиду *R. i. caucasicus*. Однако нельзя исключать и того, что в западной части этого региона может иметь место интерградация между *R. i. caucasicus* и номинативным подвидом.

БЛАГОДАРНОСТИ

Я выражаю глубокую благодарность М.В. Мине за полезные замечания, сделанные по тексту статьи.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант 97-04-48718) и программы "Биоразнообразии" (код 146).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Беме Р.Л., Степанян Е.Н., 1974. К биологии и распространению красноглазого короля на Кавказе // Орнитология. Вып. 11. С. 361–362.
- Вильконский Ф.В., 1897. Орнитологическая фауна Аджарии, Гурии и северо-восточной части Лазистана // Мат. к позн. фауны и флоры Российской Империи, отдел зоологический. Вып. 3. М.: Импер. Моск. О-во испыт. природы. С. 1–121.
- Кудашев А.Е., 1916, 1917. Предварительный список птиц, наблюдавшихся мною в Сочинском округе Черноморской губернии // Орнит. вестник. Т. 7. С. 229–239; Т. 8. С. 20–36.
- Мензбир М.А., 1895. Птицы России. Т. 2. Москва. С. I–XVI, 1–1120.
- Портенко Л.А., 1960. Птицы СССР. Ч. 4. М.-Л.: Из-во АН СССР. С. 1–416.
- Сатунин К.А., 1911. Систематический каталог птиц Кавказского края. I. Passeriformes. [Separate]. Записки Кавк. отд. Импер. Русск. Геогр. О-ва, книга XXVIII. Тифлис. С. 1–86. – 1913. Фауна Черноморского Побережья Кавказа (Fauna Littoralis Orientalis Ponti Euxini). Вып. I. Позвоночные. Vertebrata. [Separate]. Труды О-ва для изучения Черноморского побережья. Т. 2. С.-Петербург. С. I–IX, 1–190.
- Степанян Л.С., 1965. Вопрос о пребывании красноглазого короля (*Regulus ignicapillus* Temm.) на Кавказе // Орнитология. Вып. 7. С. 489–491. – 1966. История рода *Regulus* L. (Regulidae, Passeriformes) с позиций теории берингийских континентальных связей // Журн. общ. биологии. Т. 27. № 6. С. 673–680. – 1978. Состав и распределение птиц фауны СССР. Воробьинообразные Passeriformes. М.: Наука, С. 1–392. – 1981. Таксономические заметки о птицах Черноморского побережья Кавказа // Орнитология. Вып. 16. С. 115–128. – 1990. Конспект орнитологической фауны СССР. М.: Наука, С. 1–728.
- Судилова А.М., 1954. Семейство королек Regulidae. Птицы Советского Союза. Т. 6. М.: Советская наука, С. 126–141.
- Штегман Б.К., 1938. Основы орнитогеографического деления Палеарктики. Фауна СССР. Птицы. Т. 1. Вып. 2. Тр. Зоол. ин-та, Новая серия № 19. М.-Л.: Из-во АН СССР, С. 1–157.
- Cramp S. (ed.), 1992. The birds of the Western Palearctic. V. VI. Oxford University Press, P. I–V, 1–728.
- Fischer W., Fischer M., 1976. Ornithologische Beobachtungsergebnisse aus zwei Reisen in der Kaukasus und nach Transkaukasien. Beitr. z. Vogelkunde. Bd. 22. Heft 3/4. S. 137–160.
- Pleske Th., 1892. Übersicht der Gattung *Regulus*, Cuv., nebst beschreibung einer neuen Art derselben. Bull. de L'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg. T. XIII, livr. 2. P. 303–307.
- Roselaar C.S., 1995. Taxonomy, morphology, and distribution of the songbirds of Turkey: an atlas of biodiversity of Turkish passerine birds. Haarlem: GMB. P. 1–240.
- Schubert P., 1986. Einige bemerkenswerte Beobachtungen an der kaukasischen Schwarzmeerküste bei Sotschi. Beitr. z. Vogelkunde, Bd. 32. Heft 3. S. 186–187.
- Vaurie C., 1954. Systematic notes on palearctic birds. № 8. Sylviinae: the genus *Regulus*. Am. Mus. Novit. № 1684. P. 1–9.

REGULUS IGNICAPILLUS CAUCASICUS STEPANYAN SUBSP. N. (REGULIDAE, AVES) FROM THE WESTERN CAUCASUS

L. S. Stepanyan

Severtsov Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences, Moscow 117071, Russia

Regulus ignicapillus caucasicus Stepanyan subsp. n. is described on the basis of studying 14 males and 7 females collected in the Western Great Caucasus. Besides the mentioned region, this subspecies is supposed to be distributed in western part of the Transcaucasian territory. In the Caucasus this subspecies is mainly a resident with some seasonal vertical migrations.